แผนบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา
คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์ที่ 2.3 มีการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านการปฏิบัติงาน	1. อาจารย์ทำวิจัยเสร็จแล้ว แต่ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ 2. ผลงานวิจัยไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง 3. ความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับเครือข่ายภาครัฐและเอกชนยังมีน้อย	5	5	สูงมาก	1	-	-	1. ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกแก่อาจารย์ประจำ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการทำงานวิจัย 3. ติดตามและเร่งรัดผลการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ทุกไตรมาส	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ						

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอก ต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีการศึกษา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีการศึกษา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีการศึกษา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีการศึกษา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีการศึกษา

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า ร้อยละ 5
4	สูง	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 5-9
3	ปานกลาง	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 10-14
2	น้อย	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 15-19
1	น้อยมาก	ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มากกว่า ร้อยละ 19

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์ที่ 2.1 เพิ่มสมรรถนะอาจารย์นักวิจัย เพื่อสร้างศักยภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
2. งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	ด้านทรัพยากร (เงินรายได้)	1. อาจารย์ที่เสนอของบประมาณงานวิจัยมีจำนวนน้อย 2. งบประมาณงานวิจัยมีจำกัด 3. งานวิจัยไม่ตอบโจทย์ความต้องการของแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดการแสวงหาแหล่งทุนใหม่ๆ 5. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน	4	5	สูงมาก	2	1. การของบประมาณจากแหล่งทุนอื่นๆ เพิ่มเติม 2. การลงนามร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 3. ประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ 4. ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ	การสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 5 ปีย้อนหลังยังมีแนวโน้มลดลง แต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 79.38	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างมีคุณภาพ 2. แสวงหาแหล่งทุนเพิ่มและประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการอย่างต่อเนื่อง 3. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนเพิ่มเติม	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ							

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 3 รายได้จากการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ

เป้าประสงค์ที่ 3.4 พัฒนารายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
3. รายได้จากการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านทรัพยากร (เงินรายได้)	1. อาจารย์ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริการสังคม 2. เครือข่ายด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ชุมชน เอกชน ภาคอุตสาหกรรมยังน้อย 3. อาจารย์และนักวิจัยไม่ปฏิบัติตามระเบียบการให้บริการสังคม	4	5	สูงมาก	3	-	-	1. ส่งเสริมและสนับสนุนประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ชุมชน พร้อมทั้งเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการสังคมที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. ประกาศและแจ้งให้อาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติตามระเบียบการให้บริการสังคมอย่างเคร่งครัด	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ						

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 3 รายได้จากการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีการศึกษา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีการศึกษา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีการศึกษา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีการศึกษา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีการศึกษา

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากการบริการสังคม ลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากการบริการสังคม ลดลงร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากการบริการสังคม ลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากการบริการสังคม ลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากการบริการสังคม ลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 คณะไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว หากต้องออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

เป้าประสงค์ที่ 5.3 การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
4. คณะไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว หากต้องออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ด้านกลยุทธ์	1. คณะยังไม่มีแผนการจัดหารายได้เพื่อรองรับการออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. อาจารย์และบุคลากรไม่มีความพร้อมในการจัดหารายได้จากแหล่งทุนอื่นๆ 3. อาจารย์และบุคลากรขาดความร่วมมือในการจัดหารายได้ร่วมกัน	4	5	สูงมาก	4	1. การบริหารทรัพย์สินในคณะให้เกิดเป็นรายได้สูงสุด 2. การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม 3. การเสนอของบประมาณโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	งบประมาณรายได้ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกไม่เพียงพอต่อการบริการจัดการภายในคณะ ยังต้องพึ่งพางบประมาณรายจ่ายเป็นหลัก	1. จัดทำแผนการจัดหารายได้เพื่อรองรับการออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยจัดทำโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มมากขึ้น	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ/รองคณบดีฝ่ายบริหาร							

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน		รอบ 12 เดือน		ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง						สถานะการดำเนินงาน		สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
		4. ระบบและการบริหารจัดการไม่เอื้อต่อการหารายได้จากภายนอก														

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 คณะไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว หากต้องออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 5 จำนวนนักศึกษารับไว้ลดลงไม่เป็นไปตามแผนรับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ที่ 1.3 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
5. จำนวนนักศึกษารับไว้ลดลงไม่เป็นไปตามแผนรับ	ด้านกลยุทธ์	1. อัตราการเกิดลดลง 2. ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับต่างๆ ลดลง 3. การแข่งขันสูงระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน 4. หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน	3	4	สูง	5	1. จัดงาน Open House เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้แก่นักเรียน นักศึกษาที่มีความสนใจ 2. ออกแนะแนวการศึกษาเชิงรุก เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้แก่	จำนวนนักศึกษาบางหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษา อีกทั้งยังมีแนวโน้มลดลงซึ่งส่งผลกระทบกับรายได้ของคณะที่ลดลงด้วย	1. ปรับปรุงเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ให้น่าสนใจและดึงดูดกลุ่มเป้าหมาย เช่น - จุดเด่นของหลักสูตร - ผลงานของสาขา - กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ - การให้ทุน 2. การออกแนะแนวเชิงรุกให้ตรงกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ/งานประชาสัมพันธ์						

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน		รอบ 12 เดือน		ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง						สถานะการดำเนินงาน		สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
		5. สาขาวิชาไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					นักศึกษาที่มีความสนใจเพื่อเป็นแนวในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยตามสถานศึกษาต่างๆ		3. สร้างความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถานประกอบการ							

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 5 จำนวนนักศึกษารับไว้ลดลงไม่เป็นไปตามแผนรับ

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้โดยรวมของคณะ ลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 6 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ที่ 1.4 บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน					
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)			
1.6 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา	ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง/ความปลอดภัย	1. การไม่พอใจกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม 2. การได้รับวัฒนธรรมที่ผิดจากการปลูกฝังของรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง 3. การปลูกฝังให้รักศักดิ์ศรีของสถาบันในทางที่ผิด	4	4	สูง	6	1. การเข้มงวดในการจัดกิจกรรมรับน้องอย่างสร้างสรรค์ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 2. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจมาดูแลความปลอดภัยบริเวณหน้าคณะฯ เป็นระยะ โดยเฉพาะช่วงเปิดการเรียนการสอน 3. ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตรายานพาหนะเข้า-ออก ของบุคคลภายนอก อย่างเข้มงวด	ความถี่ลดลง แต่ยังมีการก่อเหตุทะเลาะวิวาทอยู่เป็นระยะ ทั้งระหว่างสถาบันเดียวกันและต่างสถาบัน	1. กำกับและติดตามความประพฤตินักศึกษาที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท 2. กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างสาขาและต่างสถาบัน	30 ก.ย. 2566 รองคณบดีฝ่ายกิจการฯ/รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ							

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X =ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

ความเสี่ยง เรื่องที่ 6 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)</u>

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น มากกว่า 5 ครั้ง/เดือน
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้น 3-5 ครั้ง/เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้น 1-2 ครั้ง/เดือน
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/2-6 เดือน
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/7-12 เดือน

<u>เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)</u>

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บสาหัส **<u>หรือ</u>** ถึงแก่ชีวิต **<u>หรือ</u>** ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะเป็นอย่างมาก
4	สูง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ **<u>และ</u>** ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
3	ปานกลาง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ **<u>หรือ</u>** ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
2	น้อย	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะ**<u>ภายในมหาวิทยาลัย</u>**
1	น้อยมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะ**<u>ภายในคณะ</u>**

ความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ (เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง : Degree of Risk)

ระดับผลกระทบของความเสี่ยง	1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
5 (สูงมาก)	5	10	15	20	25
4 (สูง)	4	8	12	16	20
3 (ปานกลาง)	3	6	9	12	15
2 (น้อย)	2	4	6	8	10
1 (น้อยมาก)	1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
	ความเสี่ยงสูง	10-19	ยอมรับไม่ได้ หาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง
	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง
	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ยอมรับได้ ไม่ต้องเฝ้าระวัง

คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๑๗๐/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองประธาน
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านบริหาร	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวางแผน	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
หัวหน้างานวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
หัวหน้างานวิชาการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
หัวหน้างานกิจการนักศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
นายเสกสรร กันธรส	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน

/๒. วิเคราะห์และ...

๒. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายต่อหน่วยงาน

๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและผลกระทบ ประเมินระดับความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดมาตรการ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาแล้วเสร็จ

๕. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธุนะ)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
1381 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กทม. 10800
โทรศัพท์ 02-836-3000
อีเมล eng@rmutp.ac.th