



แผนบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายใน 2568

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



จัดทำโดย
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : 1 จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 3.5 เพื่อให้มีระบบการจัดการที่ดีมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพในการให้บริการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 3.5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : จำนวนโครงการบริการสังคม 11 โครงการ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน								
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)				
จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ด้านกลยุทธ์	1. ค่าตอบแทนไม่จูงใจ 2. ความยุ่งยากด้านเอกสาร 3. อาจารย์ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริการสังคม 4. เครือข่ายด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ชุมชน เอกชน ภาคอุตสาหกรรมยังมีน้อย	5	5	สูงมาก	1	1. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการบริการสังคมร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2. การสร้างเครือข่ายบริการสังคมโดยได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	1. คณะยังขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการให้บริการสังคม 2. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหลายแห่ง แต่ไม่ได้มีกิจกรรมการให้บริการสังคมร่วมกัน	1. จัดกิจกรรมการให้บริการสังคมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ 2. กำหนดให้สาขาวิชามีโครงการให้บริการสังคมอย่างน้อย สาขาวิชาละ 1 โครงการ	30 ก.ย. 2568 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ							
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																	

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสียหาย
ความเสี่ยง เรื่องที่ 1 จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากการบริการสังคมลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากการบริการสังคมลดลงร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 1.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองในทางการเงินได้

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.2.1 ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 20

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน							
			การประเมินความเสี่ยง						การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	ผล				
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง								สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง		
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)							
งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	ด้านกลยุทธ์	1. อาจารย์ที่เสนอขอ งบประมาณงานวิจัยมีจำนวนน้อย 2. งบประมาณงานวิจัยมีจำกัด 3. งานวิจัยไม่ตอบโจทย์ความต้องการของแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดการแสวงหาแหล่งทุนใหม่ๆ 5. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน	4	5	สูงมาก	2	1. การของบประมาณจากแหล่งทุนอื่นๆ เพิ่มเติม 2. การลงนามร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 3. ประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ 4. ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ	การสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 5 ปี ย้อนหลังยังมีแนวโน้มลดลง โดยปี 2567 งบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ลดลงจากปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 62 ซึ่งยังคงเฝ้าระวังอยู่เสมอ	1. แสวงหาแหล่งทุนเพิ่ม และประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนเพิ่มเติม 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยทำวิจัยต่อเนื่องจากงานวิจัยเดิม	30 ก.ย. 2568	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ							
<p>หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>																		

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : 3 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับความต้องการของสาขาวิชา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 1.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติ

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.1.1 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : ระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน						
			การประเมินความเสี่ยง						การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	ผล			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง								สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)						
ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับความต้องการของสาขาวิชา	ด้านทรัพยากร (อาคารสถานที่)	1. จำนวนห้องเรียนมีจำนวนจำกัด 2. ห้องเรียนบางส่วนถูกนำไปใช้โดยวัตถุประสงค์อื่น 3. สาขาวิชารับนักศึกษาเกินกว่าแผนรับ 4. อาคารเรียนรวมไม่สามารถใช้งานได้	5	3	สูง	3	1. การจัดห้องเรียนกลางให้ใช้งานร่วมกัน 2. การปรับปรุงห้องเก็บของให้สามารถใช้งานได้ไปก่อน	ห้องเรียนบางสาขาวิชายังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1. สำรองห้องที่ไม่ได้ใช้งานเพื่อปรับปรุงเป็นห้องเรียน 2. จัดทำตารางการใช้ห้องเรียนกลางให้ได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันมากที่สุด	30 ก.ย. 2568	รองคณบดี วางแผนฯ/ ฝ่ายวิชาการฯ						
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																	

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 3 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอกับความต้องการของสาขาวิชา

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีการศึกษา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีการศึกษา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีการศึกษา
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีการศึกษา
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	คุณภาพการเรียนการสอนลดลง มากกว่า ร้อยละ 80
4	สูง	คุณภาพการเรียนการสอนลดลง ร้อยละ 61-80
3	ปานกลาง	คุณภาพการเรียนการสอนลดลง ร้อยละ 41-60
2	น้อย	คุณภาพการเรียนการสอนลดลง ร้อยละ 21-40
1	น้อยมาก	คุณภาพการเรียนการสอนลดลง น้อยกว่า ร้อยละ 20

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับ

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.3.2 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : ระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน								
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	ผล			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง								สถานะการดำเนินงาน	ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)						
นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา	ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง/ความปลอดภัย	1. การไม่พอใจกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม 2. การได้รับวัฒนธรรมที่ผิดจากการปลูกฝังของรุ่นพี่รุ่นน้อง 3. การปลูกฝังให้รักศักดิ์ศรีของสถาบันในทางที่ผิด	3	3	ปานกลาง	4	1. การเข้มงวดในการจัดกิจกรรมรับน้องอย่างสร้างสรรค์ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 2. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจมาดูแลความปลอดภัยบริเวณหน้าคณะฯ เป็นระยะ โดยเฉพาะช่วงเปิดการเรียนการสอน 3. ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจรายวันพาหนะเข้า-ออก ของบุคคลภายนอก อย่างเข้มงวด 4. คณะได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้นักศึกษาและบุคลากรทุกคนในพื้นที่จำนวน 23 ตัว	ความถี่ลดลง แต่ยังมีกรก่อเหตุทะเลาะวิวาทอยู่เป็นระยะ ทั้งระหว่างสถาบันเดียวกันและต่างสถาบัน	1. กำกับและติดตามความประพฤตินักศึกษาที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท 2. กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างสาขาและต่างสถาบัน	30 ก.ย. 2568 รองคณบดีฝ่ายกิจการฯ							

หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

**เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเล็ง
ความเล็ง เรื่องที่ 4 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา**

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเล็ง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น มากกว่า 5 ครั้ง/เดือน
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้น 3-5 ครั้ง/เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้น 1-2 ครั้ง/เดือน
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/2-6 เดือน
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/7-12 เดือน

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเล็ง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บสาหัส หรือ ถึงแก่ชีวิต หรือ ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะเป็นอย่างมาก
4	สูง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ และ ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
3	ปานกลาง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ หรือ ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
2	น้อย	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะ <u>ภายในมหาวิทยาลัย</u>
1	น้อยมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะ <u>ภายในคณะ</u>

ความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ (เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง : Degree of Risk)

ระดับผลกระทบของความเสี่ยง	5 (สูงมาก)	5	10	15	20	25
	4 (สูง)	4	8	12	16	20
	3 (ปานกลาง)	3	6	9	12	15
	2 (น้อย)	2	4	6	8	10
	1 (น้อยมาก)	1	2	3	4	5
		1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
	ความเสี่ยงสูง	10-19	ยอมรับไม่ได้ หากทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง
	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง
	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ยอมรับได้ ไม่ต้องเฝ้าระวัง



คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๒๑๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองประธาน
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านบริหาร	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวางแผน	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
หัวหน้างานวิชาการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
หัวหน้างานกิจการนักศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
หัวหน้างานแผนและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
- วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายต่อหน่วยงาน
- กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและผลกระทบ ประเมินระดับความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง

/๔. จัดทำแผน...

๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดมาตรการ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาแล้วเสร็จ
๕. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์นะ)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์