



**รายงานผลการปฏิบัติงานของคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566-2567**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธนะ



ส่วนที่ 1
ข้อมูลประกอบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประกอบ

1.1 วิสัยทัศน์

“ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติแห่งศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณธรรม
สร้างสรรค์ความเป็นเลิศในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี พร้อมรับใช้สังคม”

1.2 พันธกิจ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ
สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม ด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ
วัฒนธรรม รักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.3 ประเด็นยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์หลัก 5 ด้าน (Strategic Themes) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร. พระนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ (Practice-Based Smart Learning Excellence)

ยุทธศาสตร์ที่ 2: เสริมสร้างงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสังคม (Innovation & Intellectual Property for Society)

ยุทธศาสตร์ที่ 3: เสริมสร้างบทบาทเชิงรุกในการบริการวิชาการและพัฒนาสังคม (Proactive Academic and Social Services)

ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยกระดับศักยภาพบุคลากรและการสร้างผู้นำทางวิชาการ (Faculty Talent and Academic Leadership Development)

ยุทธศาสตร์ที่ 5: พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานสากล (Emerging Engineering Programs for Future Economy)

1.4 ค่านิยมหลัก

ค่านิยม (Core Values) : "R-PROUD"

ตัวอักษร	ความหมาย	รายละเอียดเพิ่มเติม
R	Resilience	ความยืดหยุ่นและปรับตัวเก่ง
P	Practicality	เน้นการปฏิบัติได้จริง
R	Responsibility	มีความรับผิดชอบต่อสังคม
O	Open-mindedness	เปิดกว้างทางความคิด
U	Unity	ทำงานเป็นทีม
D	Digital Intelligence	ทักษะดิจิทัลเพื่ออนาคต

1.5 กลยุทธ์

Vision	ผลิตวิศวกร นักปฏิบัติ แห่งศตวรรษที่ 21 ที่มีคุณธรรม สร้างสรรค์ความเป็นเลิศ ในการพัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยี พร้อมรับใช้สังคม	Core Values (R-PROUD)	Behavior/Activities aligned with Core Values	Senior Leadership Actions
		Resilience (ความยืดหยุ่น และปรับตัวเก่ง)	การฝึกอบรมพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหาและปรับตัว ต่อเทคโนโลยีใหม่	กำหนดนโยบายและ ยุทธศาสตร์สนับสนุน การเรียนรู้ต่อเนื่อง
		Practicality (เน้นการปฏิบัติได้จริง)	โครงการสหกิจศึกษา และฝึกงานจริงใน สถานประกอบการ	จัดสรรงบประมาณสำหรับ โครงการเสริมสร้างค่านิยม R-PROUD
		Responsibility (มีความรับผิดชอบต่อ สังคม)	โครงการบริการวิชาการ ตอบสนองชุมชน	ส่งเสริมการสื่อสารเปิด กว้างและวัฒนธรรมองค์กร ที่ยอมรับความหลากหลาย
		Open- mindedness (เปิดกว้างทางความคิ ด)	เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเ เห็นนวัตกรรมและเสริม สร้างความคิดสร้างสรรค์	สนับสนุนการฝึกอบรมภายใน- ภายนอกที่เน้นทักษะปฏิบัติ และดิจิทัล
		Unity (ทำงานเป็นทีม)	กิจกรรมเสริมสร้างทีม เช่น วิศวกรสัมพันธ์, กิจกรรมชมรม	สร้างระบบการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคคลากร ที่แสดงพฤติกรรมตาม ค่านิยมอย่างเป็นรูปธรรม
		Digital Intelligence (ทักษะดิจิทัลเพื่ออนา าคต)	การอบรมทักษะด้าน DigitalSkills และเทคโนโลยีใหม่ๆ	สนับสนุนการฝึกอบรมภายใน- ภายนอกที่เน้นทักษะปฏิบัติ และดิจิทัล

แผนกลยุทธ์ในยุทธศาสตร์หลัก 5 ด้าน (Strategic Themes) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร. พระนคร

ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ (Practice-Based Smart Learning Excellence)

- ปรับปรุงและสร้าง Smart Learning Ecosystem เน้น Project-Based / Work-Integrated Learning
- ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี (Digital Simulation, AI, IoT for Education)

ยุทธศาสตร์ที่ 2: เสริมสร้างงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสังคม (Innovation & Intellectual Property for Society)

- เร่งขับเคลื่อนงานวิจัย/นวัตกรรมสู่การจดสิทธิบัตรและเชิงพาณิชย์
- สนับสนุนสหกิจวิจัย (Cooperative Research)

ยุทธศาสตร์ที่ 3: เสริมสร้างบทบาทเชิงรุกในการบริการวิชาการและพัฒนาสังคม (Proactive Academic and Social Services)

- พัฒนาการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ชุมชนและภาคอุตสาหกรรม
- สร้างโครงการ “Smart Engineering for Society”

ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยกระดับศักยภาพบุคลากรและการสร้างผู้นำทางวิชาการ (Faculty Talent and Academic Leadership Development)

- เร่งพัฒนาบุคลากรสู่ตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
- เสริมทักษะ Future Skills (Digital Skills, Global Research Skills)

ยุทธศาสตร์ที่ 5: พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานสากล (Emerging Engineering Programs for Future Economy)

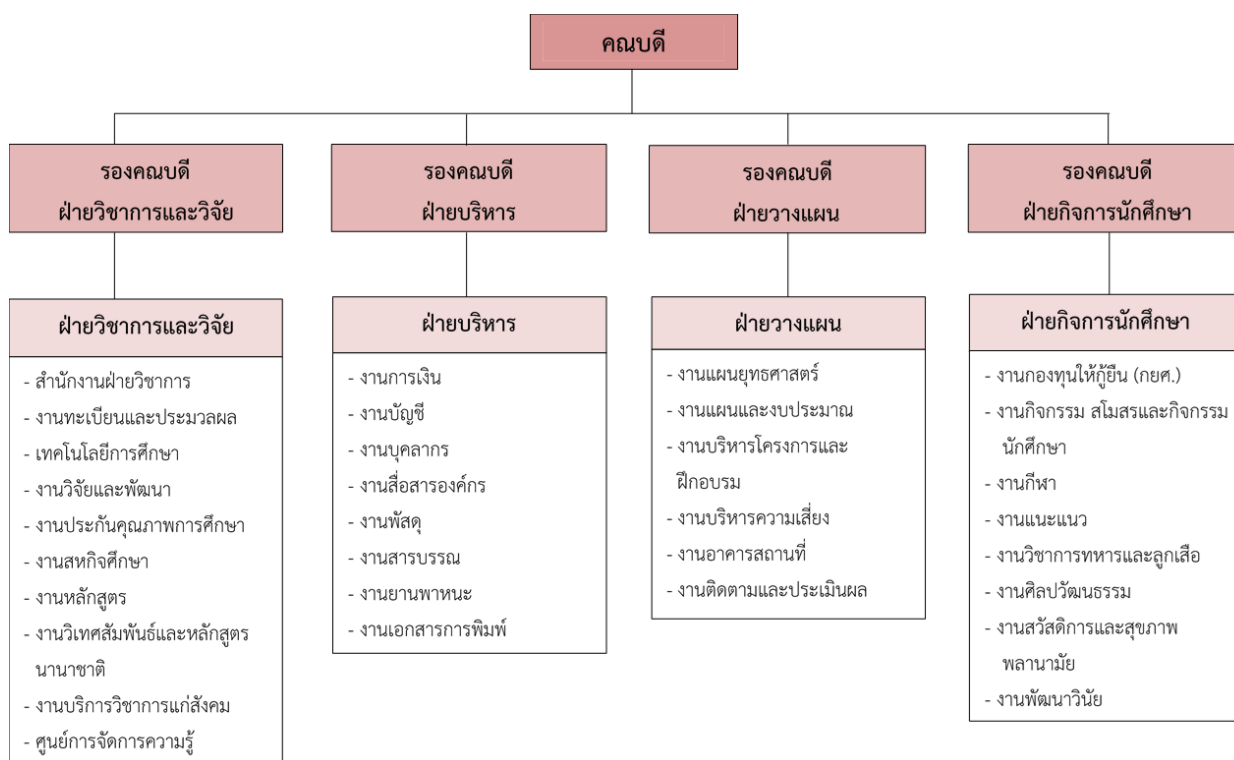
- เพิ่มเนื้อหา EV/Automation ในหลักสูตรไฟฟ้า เครื่องกล Logistics Management
- ยกระดับหลักสูตรโยธาสู่มาตรฐานสากล (ABET Accreditation)

1.6 โครงสร้างหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มี **คณบดี** เป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะ โดยมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบของ **พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 2 คน โดยมีรองคณบดี 4 คน ผู้ช่วยคณบดี 4 คน หัวหน้าสาขาวิชา 10 คน หัวหน้าฝ่ายจากสายสนับสนุน 4 คน เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ 2 คน รวมทั้งสิ้น 27 คน ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะและผู้บริหารไว้ชัดเจน ดังนี้



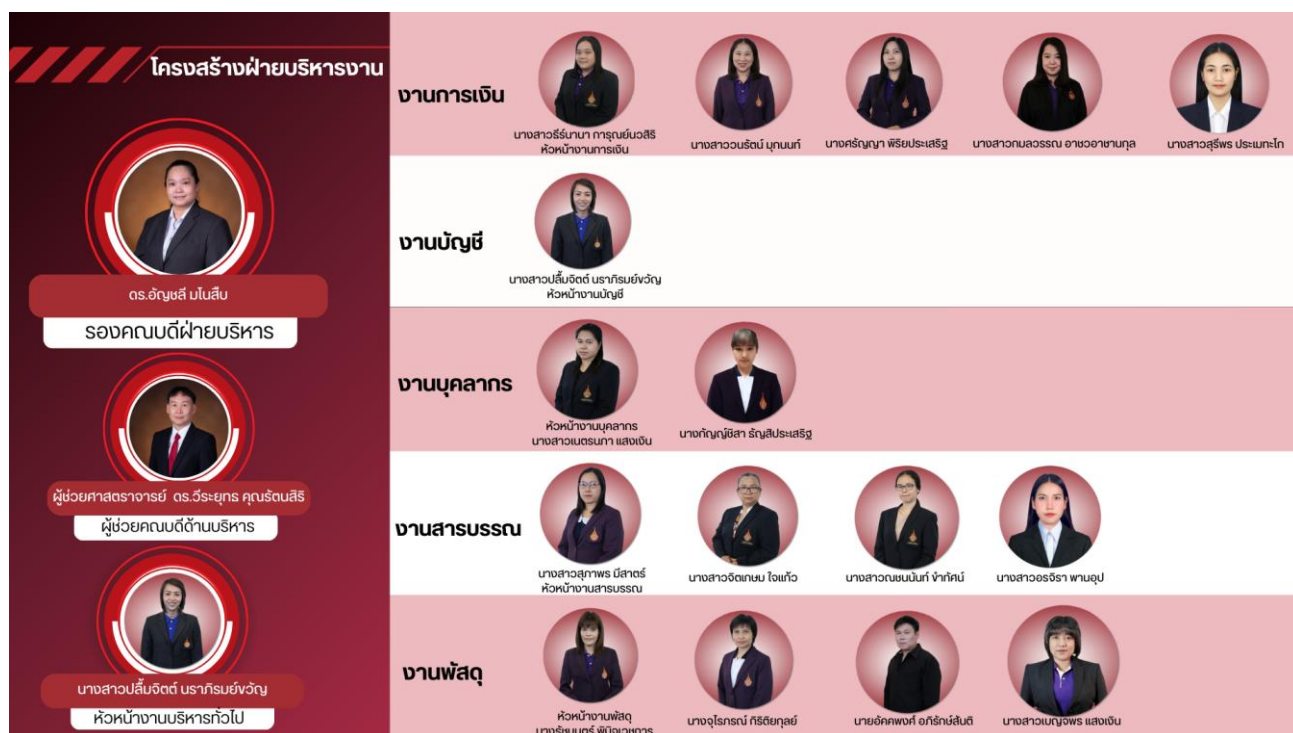
รูปที่ 1 - แผนผังผู้บริหารองค์กร



รูปที่ 2 - โครงสร้างการบริหารองค์กร



รูปที่ 3 - โครงสร้างฝ่ายวิชาการและวิจัย



รูปที่ 4 - โครงสร้างฝ่ายบริหาร

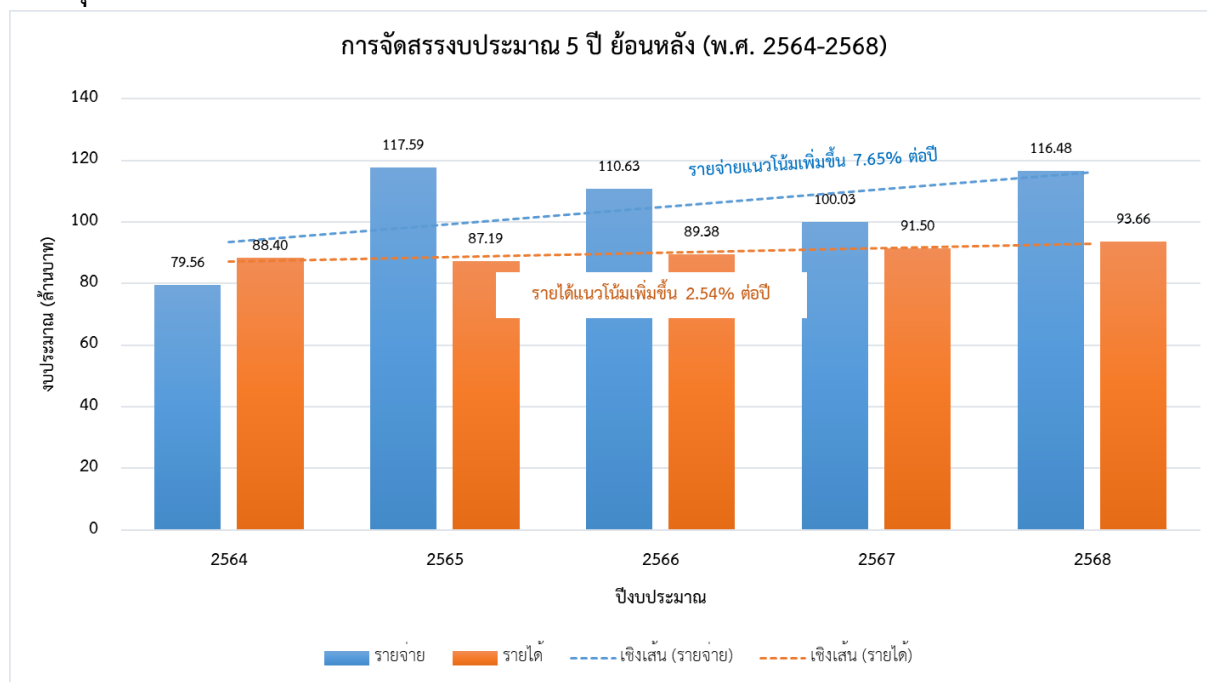


รูปที่ 5 - โครงสร้างฝ่ายวางแผน



รูปที่ 6 - โครงสร้างฝ่ายกิจการนักศึกษา

1.7 สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567)

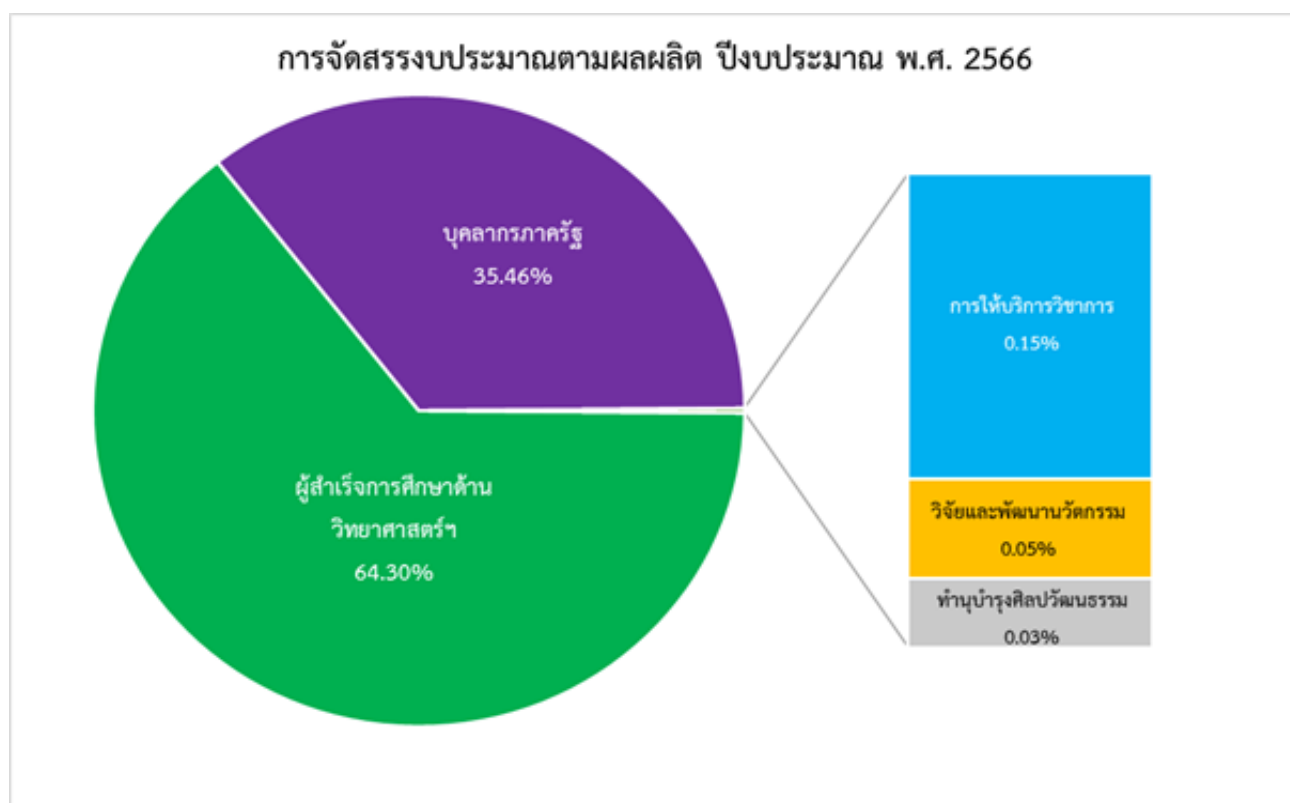


การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกตามผลผลิต)

ผลผลิต	รายจ่าย	รายได้	รวม
บุคลากรภาครัฐ	65,016,900	5,911,170	70,928,070
งบบุคลากร	27,350,300	5,629,680	32,979,980
งบดำเนินงาน	1,992,000	281,490	2,273,490
งบเงินอุดหนุน	35,674,600		35,674,600
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ฯ	45,615,900	82,988,550	128,604,450
งบดำเนินงาน		29,826,630	29,826,630
งบอุดหนุน (ค่าวัสดุ)	2,916,000	-	2,916,000
งบอุดหนุน (ค่าสมาชิกสมาคมคณบดี+IAESTE)	-	222,000	222,000
งบกลางคณะ	-	8,937,910	8,937,910
ค่าลงทะเบียนวิชาศึกษาทั่วไป	-	2,175,450	2,175,450

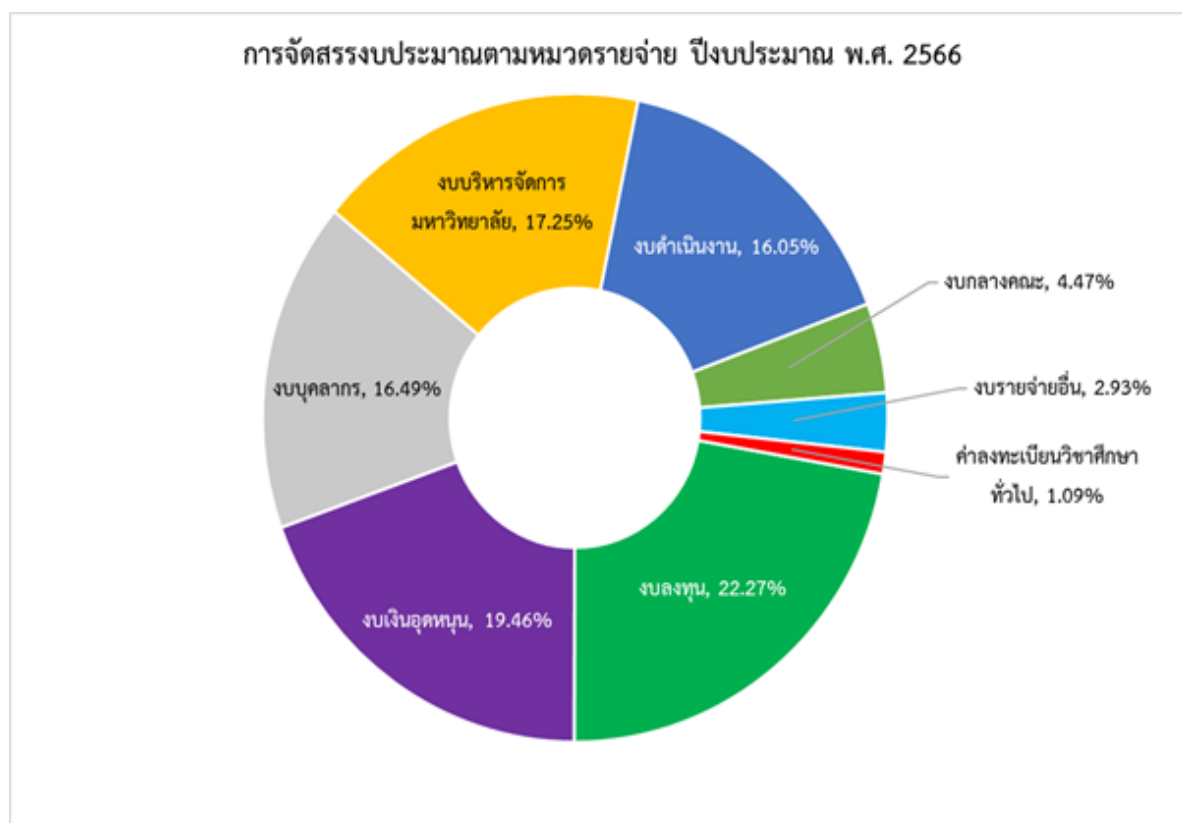
การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกตามผลผลิต)(ต่อ)

ผลผลิต	รายจ่าย	รายได้	รวม
งบลงทุน	42,699,900	1,842,100	44,542,000
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	5,485,960	5,485,960
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	34,498,500	34,498,500
การให้บริการวิชาการ	-	309,380	309,380
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	309,380	309,380
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	70,000	70,000
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	70,000	70,000
วิจัยและพัฒนานวัตกรรม	-	100,000	100,000
งบอุดหนุน (โครงการ)	-	100,000	100,000
รวม	110,632,800	89,379,100	200,011,900



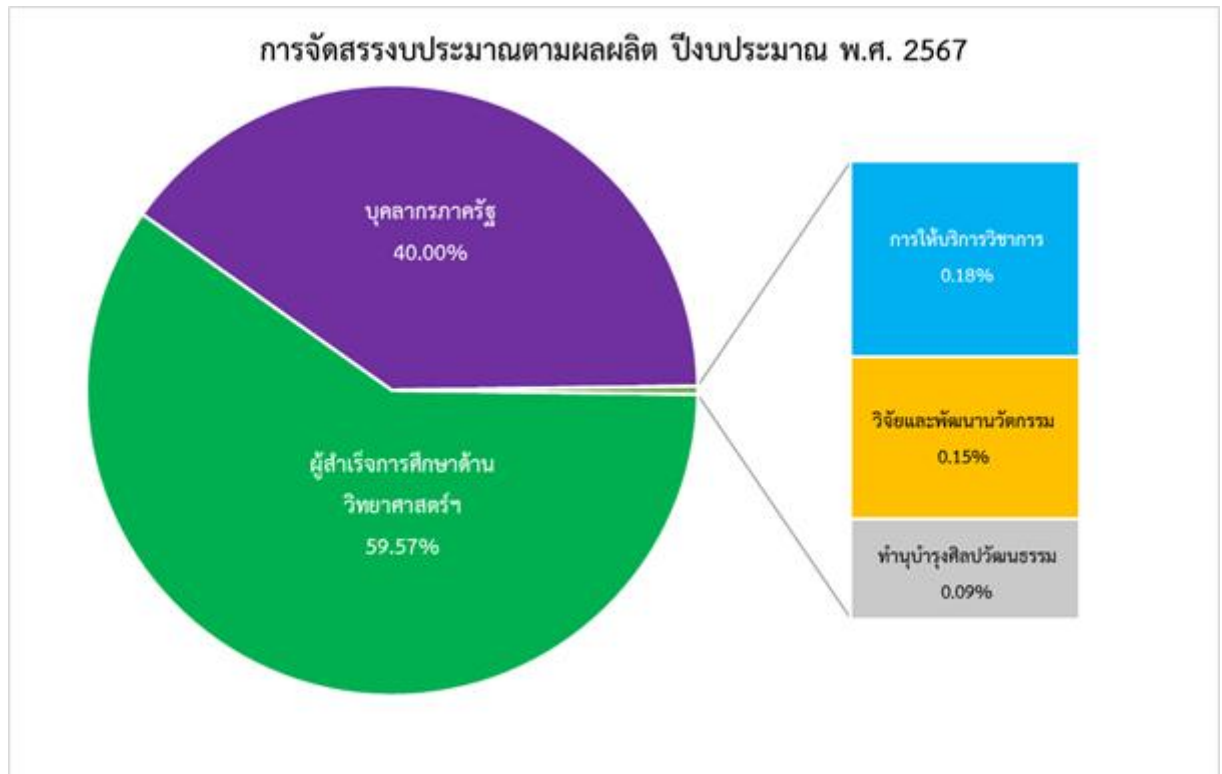
การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (จำแนกตามค่าใช้จ่าย)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินรายจ่าย (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผลรวมทั้งหมด (บาท)
งบบุคลากร	27,350,300	5,629,680	32,979,980
งบดำเนินงาน	1,992,000	30,108,120	32,100,120
งบลงทุน	42,699,900	1,842,100	44,542,000
งบเงินอุดหนุน	38,590,600	322,000	38,912,600
งบรายจ่ายอื่น	=	5,865,340	5,865,340
ค่าลงทะเบียนวิชาศึกษาทั่วไป	=	2,175,450	2,175,450
งบกลางคณะ	=	8,937,910	8,937,910
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	=	34,498,500	34,498,500
รวม	110,632,800	89,379,100	200,011,900



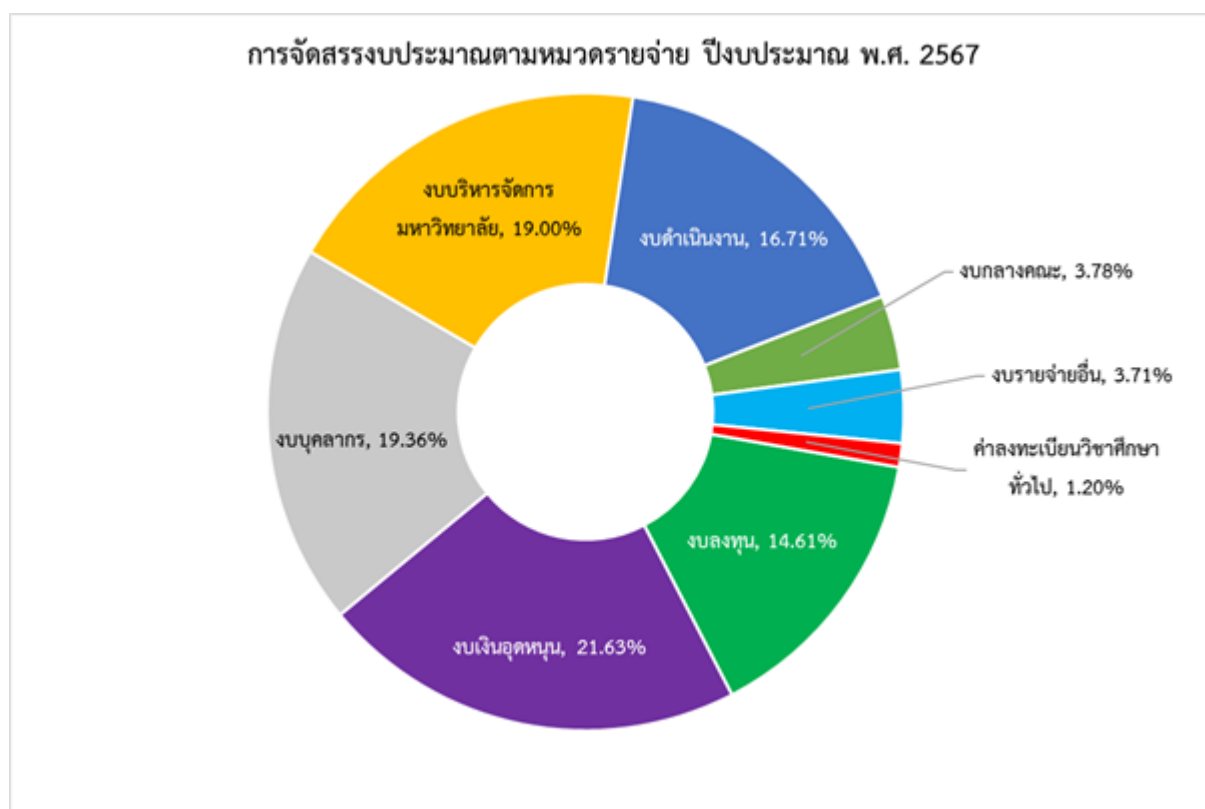
การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำแนกตามผลผลิต)

ผลผลิต	รายจ่าย	รายได้	รวม
บุคลากรภาครัฐ	71,984,450	4,633,530	76,617,980
งบบุคลากร	32,666,950	4,412,880	37,079,830
งบดำเนินงาน	1,084,200	220,650	1,304,850
งบเงินอุดหนุน	38,233,300	-	38,233,300
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ฯ	28,049,300	86,045,580	114,094,880
งบดำเนินงาน	-	30,698,910	30,698,910
งบอุดหนุน (ค่าวัสดุ)	2,653,500	-	2,653,500
งบอุดหนุน(ค่าสมาชิกสมาคมคณบดี+IAESTE)	-	252,000	252,000
งบกลางคณะ	-	7,237,410	7,237,410
ค่าลงทะเบียนวิชาศึกษาทั่วไป	-	2,294,000	2,294,000
งบลงทุน	25,395,800	2,594,120	27,989,920
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	6,569,340	6,569,340
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	36,399,800	36,399,800
การให้บริการวิชาการ	-	348,920	348,920
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	348,920	348,920
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	178,970	178,970
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	178,970	178,970
วิจัยและพัฒนานวัตกรรม	-	288,000	288,000
งบอุดหนุน (โครงการ)	-	288,000	288,000
รวม	100,033,750	91,495,000	191,528,750



การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำแนกตามค่าใช้จ่าย)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินรายจ่าย (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผลรวมทั้งหมด (บาท)
งบบุคลากร	32,666,950	4,412,880	37,079,830
งบดำเนินงาน	1,084,200	30,919,560	32,003,760
งบลงทุน	25,395,800	2,594,120	27,989,920
งบเงินอุดหนุน	40,886,800	540,000	41,426,800
งบรายจ่ายอื่น	-	7,097,230	7,097,230
ค่าลงทะเบียนวิชาศึกษาทั่วไป	-	2,294,000	2,294,000
งบกลางคณะ	-	7,237,410	7,237,410
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	36,399,800	36,399,800
รวม	100,033,750	91,495,000	191,528,750

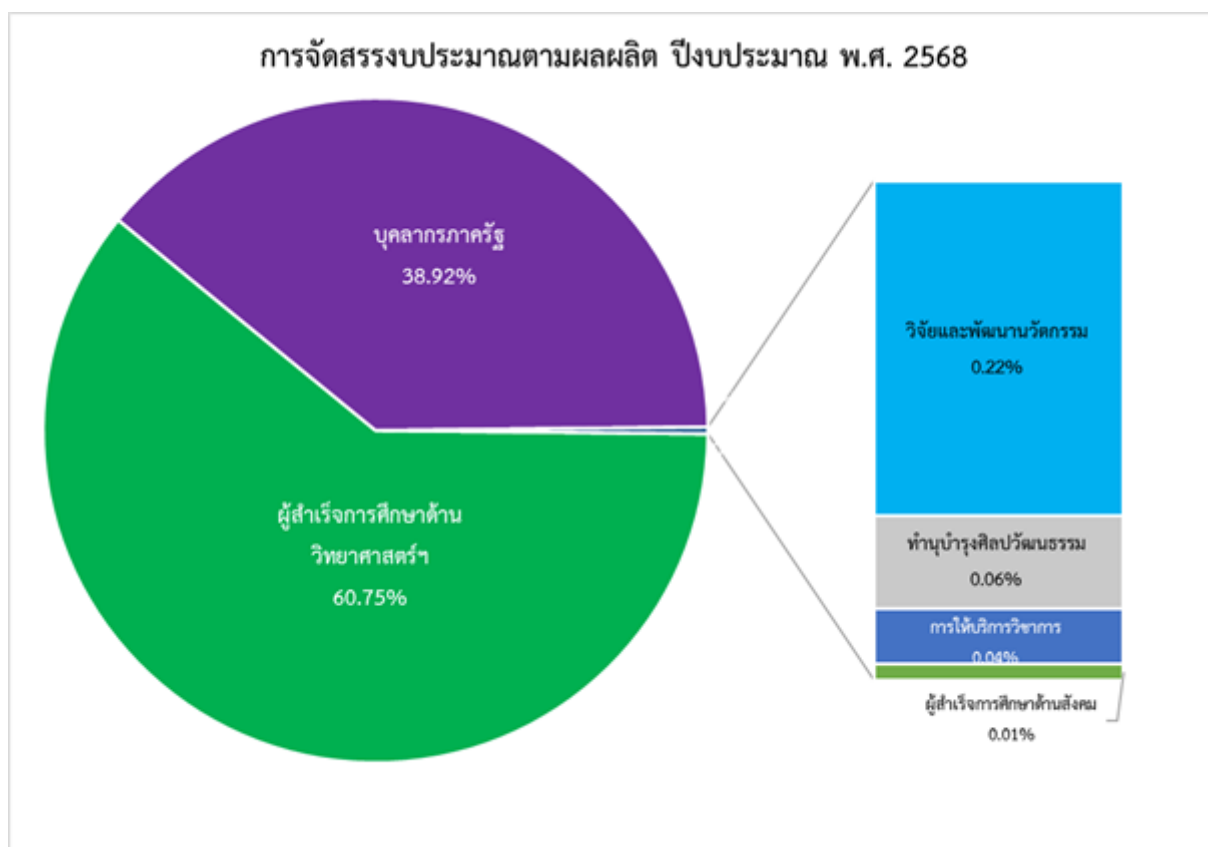


การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามผลผลิต)

ผลผลิต	รายจ่าย	รายได้	รวม
บุคลากรภาครัฐ	77,137,200	4,647,260	81,784,460
งบบุคลากร	29,444,600	4,443,960	33,888,560
งบดำเนินงาน	1,806,600	203,300	2,009,900
งบเงินอุดหนุน	45,886,000	-	45,886,000
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ฯ	39,318,500	88,335,880	127,654,340
งบดำเนินงาน	-	30,174,880	30,174,840
งบอุดหนุน (ค่าวัสดุ)	5,862,000	-	5,862,000
งบอุดหนุน(ค่าสมาชิกสภาคณบดี+IAESTE)	-	252,000	252,000
งบกลางคณะ	-	6,599,960	6,599,960
ค่าลงทะเบียนนิสิตศึกษาทั่วไป	-	2,198,750	2,198,750
งบลงทุน	33,456,500	3,660,790	37,117,290
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	8,229,250	8,229,250
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	37,220,250	37,220,250
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคม	22,400	-	22,400
งบอุดหนุน (ค่าวัสดุ)	22,400	-	22,400
การให้บริการวิชาการ	-	76,800	76,800
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	76,800	76,800
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	132,100	132,100
งบรายจ่ายอื่น (โครงการ)	-	132,100	132,100

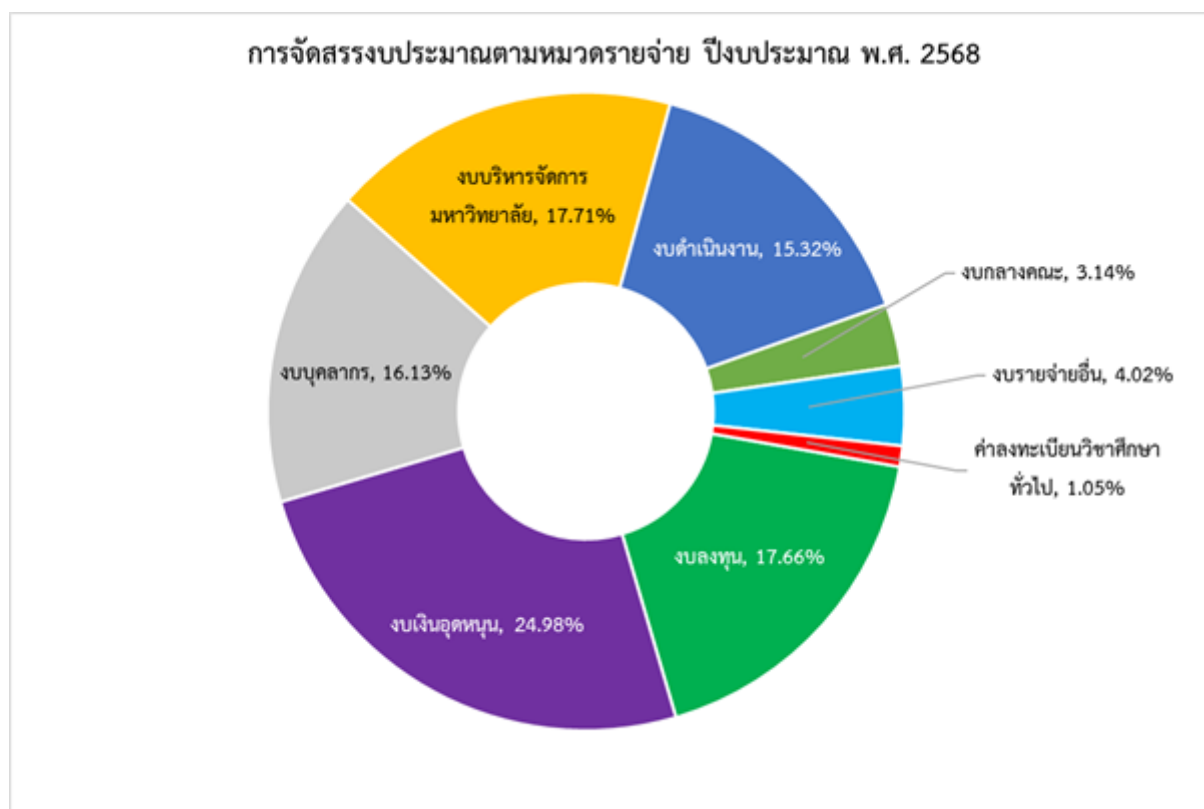
การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามผลผลิต)(ต่อ)

ผลผลิต	รายจ่าย	รายได้	รวม
วิจัยและพัฒนานวัตกรรม	-	-	470,000
งบอุดหนุน (โครงการ)		470,000	470,000
รวม	116,478,100	93,662,040	210,140,140



การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามค่าใช้จ่าย)

ประเภทค่าใช้จ่าย	เงินรายจ่าย (บาท)	เงินรายได้ (บาท)	ผลรวมทั้งหมด (บาท)
งบบุคลากร	29,444,600	4,443,960	33,888,560
งบดำเนินงาน	1,806,600	30,378,180	32,184,780
งบลงทุน	33,456,500	3,660,790	37,117,290
งบเงินอุดหนุน	51,770,400	722,000	52,492,400
งบรายจ่ายอื่น	-	8,438,150	8,438,150
ค่าลงทะเบียนวิชาศึกษาทั่วไป	-	2,198,750	2,198,750
งบกลางคณะ	-	6,599,960	6,599,960
งบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	-	37,220,250	37,220,250
รวม	116,478,100	93,662,040	210,140,140



1.8 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม (จำนวน 10 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.1.1	มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)	ดาว	2	-	สวพ./สวส.
1.2.1	ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	0.25	-	กองคลัง
1.3.1	จำนวนรางวัลที่บุคลากรได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	1	1	รองฯ ฝ่ายบริหาร
1.3.2	จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	4	6	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.3.3	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวน	35	67	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.4.1	จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	1	N/A	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.4.2	ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ หรือ Start Up ภายในระยะเวลา 5 ปี	ร้อยละ	-	-	UBI/สวพ.
1.5.1	จำนวนงานวิจัยและหรือนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	31	1	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
1.6.1	ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร	ระดับ	4	3.63	รองฯ ฝ่ายบริหาร
1.7.1	ร้อยละความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยตอบสนองต่อการผลิตเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	50	27.77	รองฯ ฝ่ายวางแผน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลง (จำนวน 10 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2.1.1	คะแนนรวมในรอบปีของตัวชี้วัดที่ผ่านการประมวลผลขั้นสุดท้ายในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Rankings)	ร้อยละ	-	-	กนผ.
2.1.2	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา	ร้อยละ	-	-	สวท.
2.2.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	86	85.42	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.3.1	ร้อยละของจำนวนความร่วมมือที่มีการจัดกิจกรรมในรอบปีต่อจำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังไม่หมดอายุทั้งในหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	5	66.67	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
2.4.1	ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	30	36.96	รองฯ ฝ่ายวางแผน
2.4.2	จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง	จำนวน	10	2	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
2.5.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	-	-	กบ.
2.5.2	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในสายงานเพิ่มมากขึ้น	ร้อยละ	-	-	กบ.
2.6.1	ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	ด้าน	-	-	สวส.

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม (จำนวน 7 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3.1.1	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนา(Up-skilling/Re-skilling)	ราย	11	12	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
3.2.1	ร้อยละผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะมีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	N/A	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
3.3.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	85	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
3.4.1	จำนวนองค์ความรู้ที่บูรณาการดำเนินงาน บำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน สังคม องค์กร ที่ได้รับการเผยแพร่บนสื่อเทคโนโลยี	องค์ความรู้	4	4	รองฯ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา
3.5.1	จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวนชุมชน	7	8	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
3.6.1	จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	จำนวน	4	7	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
3.7.1	ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการให้บริการ	ร้อยละ	80	83.54	รองฯ ฝ่ายบริหาร

ปีงบประมาณ 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดค่าความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ร้อยละ 80 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ 26 ตัวชี้วัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ถือครองดัชนีชี้วัด จำนวน 18 ดัชนีชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11

รายละเอียดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)
ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม (จำนวน 10 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.1.1	มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)	ดาว	2	-	สวพ./สวส.
1.2.1	ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	0.25	-	กองคลัง
1.3.1	จำนวนรางวัลที่บุคลากรได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	1	10	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
1.3.2	จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	2	12	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.3.3	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวน	11	86	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
1.4.1	จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติและหรือนานาชาติ	จำนวนรางวัล	1	2	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
1.4.2	ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่หรือ Start Up ภายในระยะเวลา 5 ปี	ร้อยละ	5	-	UBI/สวพ.
1.5.1	จำนวนงานวิจัยและหรือนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้	จำนวน	9	3	รองฯ ฝ่ายวิชาการฯ
1.6.1	ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร	ระดับ	4	N/A	รองฯ ฝ่ายบริหาร
1.7.1	ร้อยละความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยตอบสนองต่อการผลิตเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	60	32.81	รองฯ ฝ่ายวางแผน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลง (จำนวน 9 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2.1.1	ร้อยละภาพรวมของผลการใช้จ่ายงบประมาณลดลง	ร้อยละ	0.5	-	กองคลัง
2.1.2	ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีภาคปกติที่มีนักศึกษาลงทะเบียนต่ำกว่า 15 คน	ร้อยละ	≤9	-	สวท.
2.2.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	87	86.36	รองฯฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.3.1	ร้อยละของจำนวนความร่วมมือที่มีการจัดกิจกรรมในรอบปีต่อจำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังไม่หมดอายุทั้งในหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	10	50	รองฯฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.4.1	ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	40	79.28	รองฯฝ่ายวางแผน
2.4.2	จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง	จำนวน	10	2	รองฯฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.4.3	ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากลอื่น	ร้อยละ	-	-	สวท.
2.5.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	-	-	กบ.
2.5.2	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในสายงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	กบ.
2.6.1	ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	-	-	สวส.

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน (จำนวน 6 ตัวชี้วัด) คณะรับผิดชอบ จำนวน 7 ตัวชี้วัด บรรลุผล 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100					
ดัชนีชี้วัด	รายละเอียดดัชนีชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3.1.1	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะ (Up-skilling/Re-skilling)	ราย	11	12	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.2.1	ร้อยละของ ผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะมีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10	100	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.3.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	95.20	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.4.1	จำนวนองค์ความรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม ร่วมกับ ชุมชน สังคม องค์กร ที่ได้รับการเผยแพร่บนสื่อเทคโนโลยี	องค์ความรู้	5	6	รองฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
3.5.1	จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวนชุมชน	8	16	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.6.1	จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้ บริการวิชาการแก่ชุมชน	จำนวน	5	6	รองฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.7.1	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการให้บริการ	ร้อยละ	85	100	รองฯ ฝ่ายบริหาร

ปีงบประมาณ 2567 คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำหนดค่าความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ร้อยละ 80 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ 27 ตัวชี้วัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ถือครองดัชนีชี้วัด จำนวน 18 ดัชนีชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 13 ดัชนีชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22

ประเด็นยุทธศาสตร์	ดัชนีชี้วัด 2566			ดัชนีชี้วัด 2567		
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
		บรรลุ	ไม่บรรลุ		บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศใน เทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่ สร้างมูลค่าให้กับ เศรษฐกิจและสังคม	7	3	4	7	4	3
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของ มหาวิทยาลัยตอบรับ การเปลี่ยนแปลง	4	2	2	4	2	2
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้ เป็นแหล่งเรียนรู้และ สร้างประโยชน์ให้กับ ชุมชนสังคม	7	6	1	7	7	0
รวม	18	11	7	18	13	5
	100%	61%	39%	100%	72.22%	27.78%

1.9 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนปีการศึกษา 2565	คะแนนปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 1.1	3.66	3.72
องค์ประกอบที่ 1.2	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 1.3	2.92	2.95
องค์ประกอบที่ 1.4	5.00	3.78
องค์ประกอบที่ 1.5	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 1.6	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2.1	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2.2	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2.3	4.49	4.97
องค์ประกอบที่ 3.1	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4.1	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5.1	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5.2	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6.1		2.14
องค์ประกอบที่ 6.2		2.50
องค์ประกอบที่ 6.3		4.29
องค์ประกอบที่ 6.4		1.00
องค์ประกอบที่ 6.5		1.00
เฉลี่ยรวม	4.54	3.96

ส่วนที่ 2

แผนและผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนา หรือที่อธิการบดีมอบหมาย

ส่วนที่ 2 แผนและผลสัมฤทธิ์ในการขับเคลื่อนนโยบาย แผนบริหาร แผนการพัฒนา หรือที่อธิการบดีมอบหมาย

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงานที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงการ

อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปี พ.ศ. 2567-2568 นางสาวศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการ อว. เน้น “ใช้ความต้องการเป็นตัวนำ (market-driven)” พร้อมปลดล็อกข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนนักวิจัยและผู้ประกอบการนวัตกรรมทุกระดับ ตั้งแต่เยาวชน สตาร์ทอัพ ไปจนถึงภาคเอกชนขนาดใหญ่ ได้มอบนโยบายในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา โดยในด้านการอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรมจะมุ่งเน้นทั้งเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อความมั่นคงของชีวิตและเศรษฐกิจ ประกอบไปด้วยนโยบายดังนี้

(1) TCAS

อว. มีนโยบายอุดหนุนค่าสมัครในระบบคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษา รอบที่ 3 Admission (TCAS) ตั้งแต่ปี 2567 เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงการศึกษา เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำและกระจายโอกาสการเข้าถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

(2) Credit Bank

อว. ได้เร่งดำเนินการจัดทำ “ธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (National Credit Bank)” เพื่อรองรับการพัฒนากำลังที่ต้องการเปิดโอกาสให้คนตลอดช่วงวัย โดยเฉพาะในวัยทำงานและวัยเกษียณ สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ รวมถึงได้พัฒนาและเรียนรู้ทักษะใหม่ที่จำเป็นในโลกยุคปัจจุบัน เพื่อเอาไปต่อยอดในการทำงานพัฒนาตนเอง ตลอดจนสามารถสะสมไว้เพื่อการศึกษาต่อในระดับต่างๆ ได้

(3) Sci Power Thailand

โครงการมหกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืนด้วยพลังสหวิทยาการ (Sci Power Thailand) มีวัตถุประสงค์หลัก ในการแสดงศักยภาพทางธุรกิจนวัตกรรมและเทคโนโลยีของไทย ส่งเสริมให้เกิดการซื้อขาย ลงทุน ในผลงานวิจัยและนวัตกรรม

(4) Re-inventing

อว. ได้ดำเนินการปฏิรูประบบอุดมศึกษา ตามมาตรา 24 และ มาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความเป็นเลิศ และผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศสามารถผลิตบัณฑิตที่เชื่อมโยงกับความต้องการของประเทศ พร้อมขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใหม่ มีการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน การพัฒนาทักษะอาจารย์เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเรียนในศตวรรษที่ 21

(5) อว. For EV

รัฐบาลไทยได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิต EV ระดับโลก โดย อว. ได้มีนโยบาย “อว. For EV” เพื่อเดินหน้านำไทยสู่ EV HUB ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

(6) อว. For AI

นโยบาย อว. for AI จะใช้ศักยภาพด้าน AI ของ อว. เป็นจุดตั้งต้นสำคัญในการสร้างขีดความสามารถของประเทศบนฐานของ AI โดยจะดำเนินงาน 3 ด้านหลัก ได้แก่ 1) AI for Education: การใช้ AI ในการเรียนการสอนให้คนไทยมีศักยภาพสูงสุดและเร็วที่สุด นโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาของ อว. ได้ตั้งเป้าหมายให้นิสิต นักศึกษาเข้าใจและสามารถใช้งาน AI ได้ตั้งแต่ ปี 2 โดยต้องรู้เท่าทัน AI (AI Literacy) มีทักษะความเข้าใจและสามารถนำ AI ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (AI Competency)

(7) อว. For Semiconductor

อว. ตั้งเป้าที่จะผลิตกำลังคนด้านเซมิคอนดักเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ขั้นสูงไว้ ที่ 80,000 คน ในระยะ 5 ปีข้างหน้า ผ่านโครงการความร่วมมือระหว่าง อว. ร่วมกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา และเครือข่ายบริษัทเอกชนชั้นนำของประเทศไทย ในอุตสาหกรรม Semiconductor and Advanced Electronics โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากำลังคนตอบโจทย์ความต้องการในอุตสาหกรรม Semiconductor and Advanced Electronics

ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีดังนี้

2.1(ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินพันธกิจด้าน การผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ สอดคล้องกับนโยบาย Re-inventing อว. และ Credit Bank โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเชิงปฏิบัติ (Practice-based) ควบคู่กับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เช่น EV, Automation, Logistics และ AI เพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน (market-driven) ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ ผลสำเร็จสะท้อนจากอัตราการมีงานทำของบัณฑิตที่สูงขึ้นและการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับงบประมาณวิจัยเงินรายได้ 12 โครงการ รวม 288,000 บาท

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้
ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายการครุภัณฑ์เพื่อการศึกษาที่เกี่ยวข้องตาม KPI 4 รายการ ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ครุภัณฑ์ชุดทดสอบประสิทธิภาพแบตเตอรี่และระบบควบคุมในยานยนต์ไฟฟ้า	1 เครื่อง	7,450,000
ชุดปฏิบัติการเรียนรู้ขั้นสูงการกำเนิดไฟฟ้าโดยใช้พลังงานธรรมชาติแบบสมาร์ทกริด	1 เครื่อง	7,000,000
ชุดฝึกปฏิบัติการทำงานด้วยปัญญาประดิษฐ์ในงานควบคุมระบบอัตโนมัติทำงานร่วมกับหุ่นยนต์	1 เครื่อง	7,800,000
ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์การเรียนรู้เชิงลึก	1 เครื่อง	3,145,800

โครงการอบรมสนับสนุนอื่น ๆ ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เบื้องต้น	44 คน	44,200
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	29 คน	41,535
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่งเบื้องต้น	40 คน	39,000
โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรม นวัตกรรม และการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567	1 โครงการ	20,000
โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	560 คน	166,931.75
โครงการปัจฉิมนิเทศฝึกงาน ปีการศึกษา 2565 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	143 คน	51,100
โครงการปฐมนิเทศนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประจำปีการศึกษา 2567	280 คน	99,857.30
โครงการสัมมนางานวิจัยทางวิศวกรรมไฟฟ้า	22 คน	79,980
โครงการการปฏิบัติการระบบไฟฟ้ากำลังขั้นสูง	72 คน	63,440
โครงการแนะแนวการศึกษาเชิงรุก	12022 คน	700,000
โครงการการสร้างโปรแกรมงานกัด 3 แกน ด้วยโปรแกรม NX CAM A	33 คน	40,846.70
โครงการการตรวจสอบรูปทรงเรขาคณิตเบื้องต้น GD&T	39 คน	34,128.10
โครงการเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า	44 คน	96,993
โครงการการพัฒนาทักษะการปฏิบัติการออกแบบและการประกอบสายไฟตู้ควบคุมอัตโนมัติในภาคอุตสาหกรรมสำหรับการปรับพื้นฐานด้านทักษะฝีมือ	33 คน	40,797.35
โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะการจัดการทำงานการจัดการพลังงาน สำหรับโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550	24 คน	15,181
โครงการ การพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up เพื่อการออกแบบและสร้างนวัตกรรมเชิงวิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน	83 คน	41,400/ 21,600/21,600

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมโยธาและการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ขั้นสูง	1 ชุด	16,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดเรียนรู้เชิงปฏิบัติการเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และการถอดประกอบชิ้นส่วนเสมือนจริงเพื่อรองรับระบบการศึกษาแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดฝึกปฏิบัติการสถานีชาร์จสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,456,500

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการนักศึกษา IAESTE Thailand	2 คน	72,000
โครงการการแข่งขันราชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 16	90 คน	2,000,000
โครงการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.พระนคร ครั้งที่ 9 (The 9th RMUTP Conference on Engineering and Technology)	20 คน	256,590
โครงการการประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 17 (EENET 2025)	45 คน	500,000
โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567	517 คน	188,870
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	20 คน	12,418.50
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2568	730 คน	233,860
โครงการกิจกรรมสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	4,400 คน	990,000
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่งเบื้องต้น	55 คน	73,140
โครงการการประยุกต์ใช้วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับงานทางวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์	32 คน	62,511.30
โครงการการออกแบบชิ้นส่วนเครื่องจักรกลขั้นสูงด้วยโปรแกรม Solidworks	25 คน	62,511.30
โครงการการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับการวางเรียงตู้ควบคุมสำหรับระบบ อัตโนมัติ (FA Control Panel) Servo / Inverter	37 คน	51,000
โครงการฝึกทักษะการควบคุมระบบอัตโนมัติ หลักสูตรแขนกล Dobot Magician	26 คน	41,700

2.1(ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน

ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน การบริหารจัดการของคณะยึดหลัก ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และ PDCA cycle เพื่อให้การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เป็นระบบและตรวจสอบได้ โดยมีการประยุกต์โปรแกรม Excel ใน MS Office มาใช้ในการติดตามผล และการจัดทำ Integrity Pact ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ สอดรับกับนโยบายการบริหารจัดการของ อว. ที่ต้องการความโปร่งใสและยึดหลักนิติธรรม พร้อมทั้งตอบสนองต่อการปฏิรูปอุดมศึกษา

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้
ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี	50 คน	27,580
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในองค์กร	45 คน	25,760
โครงการการวางแผนและเตรียมตัวหลังเกษียณให้มีความสุขและมั่นคง	147 คน	32,940
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	74 คน	531,623.10
โครงการอบรมสัมมนาการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา	36 คน	114,378

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการการนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ-ต่างประเทศ	8 คน	342,860
โครงการการวางแผนและเตรียมตัวหลังเกษียณให้มีความสุขและมั่นคง	120 คน	60,000
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา	60 คน	165,390.00
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	28 คน	25,134.30
โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและปณิณิเทศน์นักศึกษาสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	795 คน	214,599.70
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	100 คน	800,000

2.1(ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

คณะดำเนินการยกระดับศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาทักษะ AI Literacy และ Digital Competency ของอาจารย์และบุคลากร รวมถึงการเร่งรัดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ นอกจากนี้ คณะยังพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการ และศูนย์นวัตกรรมให้ทันสมัย รองรับเป็นแหล่งพัฒนาบุคลากรด้าน EV, AI และ Semiconductor ซึ่งตรงกับนโยบาย อว. For EV, อว. For AI, และ การผลิตกำลังคนด้าน Semiconductor and Advanced Electronics

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เบื้องต้น	44 คน	44,200
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	29 คน	41,535
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่งเบื้องต้น	40 คน	39,000
โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรม นวัตกรรม และการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567	1 โครงการ	20,000
โครงการการสร้างโปรแกรมงานกัด 3 แกน ด้วยโปรแกรม NX CAM A	33 คน	40,846.70
โครงการการตรวจสอบรูปทรงเรขาคณิตเบื้องต้น GD&T	39 คน	34,128.10
โครงการเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า	44 คน	96,993
โครงการการพัฒนาทักษะการปฏิบัติการออกแบบและการประกอบสายไฟตู้ควบคุม อัตโนมัติในภาคอุตสาหกรรมสำหรับการปรับพื้นฐานด้านทักษะฝีมือ	33 คน	40,797.35
โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะการจัดทำรายงานการจัดการพลังงานสำหรับ โรงงานควบคุมและอาคารควบคุมตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550	24 คน	15,181
โครงการ การพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up เพื่อการออกแบบและสร้างนวัตกรรมเชิงวิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน	83 คน	41,400/ 21,600/ 21,600

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ค่าสมาชิกสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย	1 คน	150,000
ค่าสมาชิก RMTC	1 หน่วยงาน	30,000
โครงการอบรมสัมมนาการประกันคุณภาพอาชีวศึกษา	26 คน	130,000
โครงการแนะแนวการศึกษาเชิงรุก	200 คน	400,000
โครงการการประกวดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567	8 ทีม	30,480

2.1(ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล

คณะวิศวกรรมศาสตร์มุ่งสู่การเป็น Smart Faculty ภายใต้นโยบาย Smart University ของมหาวิทยาลัย โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น Learning Management System (LMS), Digital Simulation, และ AI for Education มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้และทักษะใหม่ได้ทุกที่ทุกเวลา เชื่อมโยงโดยตรงกับนโยบาย Credit Bank และ AI for Education ของ อว.

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	74 คน	531,623.10
โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรม นวัตกรรม และการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567	1 โครงการ	20,000
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เบื้องต้น	44 คน	44,200

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Advance PLC for Smart Factory	45 คน	59,600
โครงการการพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์คัตตึงทุลส์ความเที่ยงตรงสูงสำหรับการจัดการทางธุรกิจเพื่อความยั่งยืน	30 คน	76,800

2.1(จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

คณะส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการกำหนดค่านิยม R-PROUD (Respect, Professionalism, Responsibility, Openness, Unity, Development) และสร้างช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนที่โปร่งใส มีการอบรมด้านกฎหมายและจริยธรรมทุกปี รวมถึงการขับเคลื่อนโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม เช่น โครงการ “Smart Engineering for Society” ทั้งหมดนี้สอดคล้องกับนโยบาย อว. ที่มุ่งเน้นการสร้าง องค์กรคุณธรรม (Integrity Organization) และเสริมสร้างความไว้วางใจจากทุกภาคส่วน

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้
ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	50 คน	27,580
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในองค์กร	45 คน	25,760
โครงการการวางแผนและเตรียมตัวหลังเกษียณให้มีความสุขและมั่นคง	147 คน	32940
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	74 คน	531,623.10
โครงการการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านการพัฒนาจิตใจเยาวชนตามหลักพระพุทธศาสนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	125 คน	7,620
โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันชุมชนด้วยการปลูกป่าธรรมชาติสมดุสิ่งแวดลอมอย่างยั่งยืน	205 คน	14,200

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30 คน	21,180
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในองค์กร	30 คน	20,960
โครงการเรียนรู้วิถีชุมชนสร้างมูลค่า ภูมิปัญญาอนุรักษ์อย่างยั่งยืน	35 คน	117,525

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาคณะตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13

(พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จำนวน 26 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม(จำนวน10ตัวชี้วัด)

- 1.1.1 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)
- 1.2.1 ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น
- 1.3.1 จำนวนรางวัลที่บุคลากรได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ
- 1.3.2 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติและหรือนานาชาติ
- 1.3.3 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ
- 1.4.1 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับ ในระดับชาติและหรือนานาชาติ
- 1.4.2 ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ รายใหม่หรือ Start Up ภายในระยะเวลา 5 ปี
- 1.5.1 จำนวนงานวิจัย และหรือนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้
- 1.6.1 ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร
- 1.7.1 ร้อยละความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยตอบสนองต่อการผลิตเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลง (จำนวน 10 ตัวชี้วัด)

2.1.1 คะแนนรวมในรอบปีของตัวชี้วัดที่ผ่านการประมวลผลขั้นสุดท้ายในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Rankings)

2.1.2 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา

2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต

2.3.1 ร้อยละของจำนวนความร่วมมือที่มีการจัดกิจกรรมในรอบปีต่อจำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังไม่หมดอายุ ทั้งในหรือต่างประเทศ

2.4.1 ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง

2.4.3 ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน AUN-QA

หรือมาตรฐานสากลอื่น

2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

2.5.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในสายงานเพิ่มขึ้น

2.6.1 ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม (จำนวน 6 ตัวชี้วัด)

3.1.1 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะ (Up-skilling/Re-skilling)

3.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย

3.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อมร่วมกับ ชุมชน สังคม องค์กร ที่ได้รับการเผยแพร่บนสื่อเทคโนโลยี

3.5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

3.6.1 จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

3.7.1 ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการให้บริการ

ต่อไปนี้เป็นผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 แห่งแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) “มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม” (ตามตัวชี้วัด)

1.1.1 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล (QS Stars Rating System)

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีส่วนร่วมสำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าวสู่ระดับมาตรฐานสากล โดยการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรให้ตอบโจทย์ทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) และจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา (SAR) อย่างสอดคล้องกับมาตรฐาน QS Stars โดยเฉพาะในมิติ การเรียนการสอน (Teaching) และ การวิจัย (Research) ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลการตีพิมพ์ระดับนานาชาติอย่างเป็นระบบ

จำนวนหลักสูตรสากล/จัดอันดับ QS ระดับคณะ: 1 หลักสูตร

1.2.1 ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยผ่าน:

การเข้าพื้นที่ เช่น โรงยิมเนเซียมเพื่อแข่งขันกีฬา

โครงการบริการสังคม จำนวน 13 โครงการ

รายได้รวมของคณะฯ 658,300 บาท

คิดเป็นร้อยละ 1 ของรายได้ของคณะฯ

1.3.1 จำนวนรางวัลที่บุคลากรได้รับระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

อาจารย์ของคณะฯ ได้รับรางวัลระดับชาติในสาขานวัตกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ โดยเฉพาะจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ในภาคการผลิต

จำนวนรางวัลที่ได้รับ 9 รางวัล

1.3.2 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

คณะฯ ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในเวทีต่าง ๆ เช่น การแข่งขันหุ่นยนต์, IoT, BIM, สิ่งประดิษฐ์ และการสร้างธุรกิจ Start-Up ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

จำนวนรางวัลที่ได้รับ 30 รางวัล

1.3.3 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ในรอบปีที่ผ่านมา อาจารย์และนักวิจัยในคณะฯ ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เช่น IEEE, Scopus, TCI กลุ่ม 1 และจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติร่วมกับพันธมิตร

จำนวนบทความตีพิมพ์: 70 บทความ

***1.4.1 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ศิษย์เก่าของคณะฯ ได้รับการยกย่องในฐานะผู้ประกอบการ นักนวัตกรรม และผู้มีบทบาทในภาคอุตสาหกรรม อาทิ ได้รับรางวัล “วิศวกรรุ่นใหม่ดีเด่น” จากสมาคมวิศวกรแห่งประเทศไทย

จำนวนรางวัล: 0 รายการ

***1.4.2 ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการรายใหม่หรือ Start-Up ภายใน 5 ปี

จากการติดตามศิษย์เก่า พบว่ามีการเริ่มต้นธุรกิจในสายเทคโนโลยี วิศวกรรม และงานบริการที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหลัก โดยเฉพาะกลุ่มวิศวกรรมไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์, เมคคาทรอนิกส์ และเครื่องกล

ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ: ไม่มีข้อมูล

1.5.1 จำนวนงานวิจัย และ/หรือนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้

คณะฯ ได้พัฒนาโครงการนวัตกรรมเพื่อชุมชนและอุตสาหกรรม เช่น ระบบควบคุมพลังงานอัจฉริยะ, อุปกรณ์วัดพลังงานราคาประหยัด, และต้นแบบเครื่องมือทางการแพทย์เบื้องต้น ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงในภาคสนามจำนวนผลงานที่นำไปใช้ได้จริง: ไม่มีข้อมูล

1.6.1 ระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร

คณะฯ ได้ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรเชิงบวก ส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสุข เช่น แข่งขันกีฬาช่วงวันขึ้นปีใหม่, ทำบุญตักบาตร ทำให้คะแนนความสุขของบุคลากรเพิ่มขึ้น

คะแนนเฉลี่ยความสุข 3.82/4

1.7.1 ร้อยละความพร้อมด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยตอบสนองต่อการผลิตเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม

คณะฯ ได้ปรับปรุงห้องปฏิบัติการใหม่จำนวน 3 ห้อง และจัดหาอุปกรณ์ใหม่ เช่น เครื่องพิมพ์ 3D, ระบบทดลอง EV Car พร้อมทั้งบูรณาการระบบ Tinkercad และ MATLAB Online เข้ากับรายวิชา

ผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 จากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) “สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการบริการเปลี่ยนแปลง”

2.1.1 คะแนนรวมในการจัดอันดับ UI Green Metric World University Rankings

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการผลักดันนโยบายสีเขียว โดยดำเนินโครงการลดการใช้พลังงานในอาคารเรียน การติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์ และการปรับปรุงพื้นที่สีเขียวภายในคณะ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีคะแนนภาพรวมด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน

คะแนนรวมในรอบปี ไม่มีข้อมูล

โครงการเด่น: Solar Rooftop / อาคารสีเขียว / ระบบเก็บขยะรีไซเคิล

2.1.2 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา

จากการประชาสัมพันธ์เชิงรุก การปรับปรุงหลักสูตร และสร้างเครือข่ายแนะแนวกับโรงเรียน/อาชีวศึกษา คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยเฉพาะในสาขาที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน

จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2567: 1700 คน

เปรียบเทียบกับปีที่แล้ว: เพิ่มขึ้น ร้อยละ 100

2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

จากการสำรวจผู้ประกอบการ/สถานประกอบการที่รับบัณฑิตจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อทักษะเชิงปฏิบัติ ความรับผิดชอบ และความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่สูง

ร้อยละความพึงพอใจโดยรวม: 4.52

2.3.1 ร้อยละของจำนวนความร่วมมือที่มีการจัดกิจกรรมในรอบปีต่อจำนวนความร่วมมือทั้งหมด

คณะฯ ได้ลงนาม MOU กับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และต่างประเทศ และดำเนินกิจกรรมจริงร่วมกับพันธมิตรกว่า 10 รายการ เช่น การอบรม, สหกิจศึกษา, โครงการวิจัยร่วม

ร้อยละกิจกรรมที่เกิดขึ้นจริงต่อความร่วมมือที่ยังไม่หมดอายุ: 100

ตัวอย่างพันธมิตร: Vavoline, สมาคมวิศวกรรมไฟฟ้า

2.4.1 ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

คณะฯ ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ LMS, Tinkercad, MATLAB Online, แพลตฟอร์มออนไลน์ และชุดทดลองเสมือนจริงในวิชาปฏิบัติการ เพื่อยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

ร้อยละของรายวิชาที่บูรณาการเทคโนโลยี: 100

รายวิชาที่ใช้ AI / Simulation Tools: หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับตลาดแรงงาน

ในรอบปี คณะฯ ได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ตอบโจทย์ทักษะแห่งอนาคต เช่น วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ, วิศวกรรมพลังงาน, และเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า

จำนวนหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงแล้ว: 0 หลักสูตร

2.4.3 ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน AUN-QA หรือมาตรฐานสากลอื่น

เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับอาเซียน คณะฯ ได้เตรียมนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ในการประเมินและรับรองหลักสูตรในปีถัดไป

ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง AUN-QA / ABET: 0

รายชื่อหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐาน: 0

2.5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ, จัดระบบที่ปรึกษา และจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิชาการออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเสนอขอตำแหน่ง

ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ: 30

แผนเร่งรัดขอตำแหน่ง: โครงการความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรฯ

2.5.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในสายงาน

ฝ่ายบริหารได้ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรมในหลักสูตรสมรรถนะใหม่ และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เพื่อให้สามารถขยับตำแหน่งได้ตามสายงาน

ร้อยละผู้ได้รับความก้าวหน้าในรอบปี: 5

กลุ่มเป้าหมาย: เจ้าหน้าที่ห้อง Lab / ธุรการ / ฝ่ายทะเบียน ฯลฯ

2.6.1 ความพร้อมของเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในรอบปี คณะฯ ได้จัดหาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีใหม่ เช่น ระบบ Smart Classroom, ห้องเรียนแบบ Hybrid, และ Platform วิเคราะห์ข้อมูล (AI-based) สำหรับการสอน

ระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (ประเมินจากบุคลากรและนักศึกษา): ไม่มีข้อมูล

รายการอุปกรณ์/ระบบที่ติดตั้งใหม่: ไม่มีข้อมูล

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร “พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม”

3.1.1 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะ (Up-skilling / Re-skilling)

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีบทบาทอย่างเด่นชัดในการสนับสนุนผู้ประกอบการและแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ด้วยการจัดหลักสูตรฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ระบบพลังงานไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid), ระบบควบคุมอัตโนมัติ, และเทคนิคการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ (CAD/CAM)

จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมอบรม Up-skilling / Re-skilling: 53 ราย

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้ประกอบการ SMEs, วิศวกรชุมชน, ช่างเทคนิค

3.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย

การดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ครอบคลุมทั้งในด้านเทคนิค บริการบำรุงรักษาเครื่องจักร และการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยี โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับสูง จากความชัดเจนของเนื้อหาและการเข้าถึงง่าย

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย: ไม่มีข้อมูล

ร้อยละความพึงพอใจรวม: ไม่มีข้อมูล

ช่องทางวัดผล: แบบสอบถามออนไลน์ / แบบฟอร์มประเมินภาคสนาม

3.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเผยแพร่บนสื่อเทคโนโลยี

คณะฯ มีการบูรณาการองค์ความรู้กับกิจกรรมสาธารณะ เช่น โครงการอนุรักษ์พลังงานในวัด โครงการพัฒนาระบบแสงสว่างในอาคารเก่า และการเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อดิจิทัล เช่น YouTube, Facebook Page, และเว็บไซต์คณะ

จำนวนองค์ความรู้ที่เผยแพร่: 2 รายการ

ช่องทางเผยแพร่: [YouTube/Website/Online Magazine]

กลุ่มเป้าหมาย: ชุมชนท้องถิ่น / เยาวชน / พระสงฆ์

3.5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

ในรอบปี คณะฯ ได้ดำเนินโครงการให้บริการวิชาการกับชุมชนในหลายพื้นที่ เช่น ชุมชนจังหวัดเพชรบุรี ชุมชนเขตบางซื่อ เขตบางพลัด จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปริมณฑล โดยเน้นการให้ความรู้เรื่องพลังงานสะอาด การใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างปลอดภัย และเทคโนโลยีพื้นฐาน

จำนวนชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้: 1 ชุมชน

ผลลัพธ์: ชุมชนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เรียนรู้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

3.6.1 จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

คณะฯ ได้สร้างสรรค์ต้นแบบนวัตกรรมเพื่อชุมชน เช่น ชุดควบคุมการให้น้ำอัตโนมัติสำหรับเกษตรกร, ระบบติดตามพลังงานไฟฟ้าภายในบ้าน, และเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำ โดยออกแบบให้สามารถซ่อมบำรุงและใช้งานได้ในต้นทุนต่ำ

จำนวนเทคโนโลยีที่นำไปใช้งานได้จริงในพื้นที่ชุมชน 1 รายการ

ตัวอย่าง: วิสาหกิจจังหวัดเพชรบุรี

3.7.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะเพื่อให้บริการสังคม

เพื่อยกระดับศักยภาพของบุคลากรในการให้บริการวิชาการ คณะฯ ได้จัดโครงการอบรมภายใน เช่น “การออกแบบบริการชุมชนเชิงนวัตกรรม”, “วิธีวิเคราะห์ความต้องการชุมชน” และสนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมโครงการของ สกอ., กสศ., และหน่วยงานภายนอก

ร้อยละของบุคลากร (อาจารย์+สายสนับสนุน) ที่ผ่านการพัฒนา: ไม่มีข้อมูล

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 แห่งแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) “มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม” (ตามตัวชี้วัด)

2.2(ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถบรรลุผลสำเร็จในภารกิจหลักทั้ง การผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น

- **การผลิตบัณฑิต** : บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูงขึ้น 10% ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา และมีจำนวนบัณฑิตที่สอบได้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
- **การวิจัยและนวัตกรรม** : มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (Scopus/IEEE) เพิ่มขึ้นกว่า 20% ต่อปี พร้อมผลงานนวัตกรรมที่ได้รับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรในสาขาต่าง ๆ
- **การบริการวิชาการ** : ขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการมากกว่า 5 แห่ง และมีโครงการบริการวิชาการตอบโจทย์ชุมชน

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	50 คน	27,580
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	74 คน	531,623.10
โครงการการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านการพัฒนาจิตใจเยาวชนตามหลักพระพุทธศาสนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	125 คน	7,620
โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันชุมชนด้วยการปลูกป่าธรรมชาติสมดุลงัดล้อมอย่างยั่งยืน	205 คน	14,200
โครงการเรียนรู้วิถีชุมชนสร้างมูลค่า ภูมิปัญญาอนุรักษ์อย่างยั่งยืน	35 คน	117,525
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Advance PLC for Smart Factory	45 คน	59,600
โครงการการพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ตัดตั้งทุลส์ความเที่ยงตรงสูงสำหรับการจัดการทางธุรกิจเพื่อความยั่งยืน	30 คน	76,800
โครงการการประกวดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567	8 ทีม	30,480

2.2(ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน

- คณะนาระบบรายการผลในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะมาใช้ติดตามผลการดำเนินงานของทุกสาขาวิชาและหน่วยงานสนับสนุนอย่างเป็นระบบ
- การบริหารงบประมาณโปร่งใส โดยมีการทำ Integrity Pact ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างและมีระบบการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) , ITA
- การสื่อสารและการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่าน **ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ** อย่างน้อย 12 ครั้งต่อปี หรือ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ส่งผลให้เกิดการบริหารที่เปิดเผย โปร่งใส และตรวจสอบได้

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	50 คน	27,580
โครงการอบรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในองค์กร	45 คน	25,760
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	74 คน	531,623.10
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	100 คน	800,000

2.2(ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

- **บุคลากรสายวิชาการ** : ร้อยละ 30 ของอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนพัฒนาทักษะสำหรับการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ
- **บุคลากรสายสนับสนุน** : ได้รับการอบรมด้าน Digital Literacy และ Future Skills อย่างต่อเนื่อง
- **สิ่งอำนวยความสะดวก** : มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิจัย EV และ Automation รวมถึงจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้าน Logistics Engineering
- **ทั้งหมดนี้ช่วยเพิ่มขีดความสามารถของคณะในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ และเป็นการตอบสนองยุทธศาสตร์ Re-inventing อว.**

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	20 คน	12,418.50
โครงการการนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ-ต่างประเทศ	8 คน	342,860
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่งเบื้องต้น	55 คน	73,140
โครงการการประยุกต์ใช้รีไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับงานทางวิศวกรรมและวิทยาศาสตร์	32 คน	62,511.30
โครงการการออกแบบชิ้นส่วนเครื่องจักรกลขั้นสูงด้วยโปรแกรม Solidworks	25 คน	62,511.30
โครงการการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับการวางเรียงตู้ควบคุมสำหรับระบบอัตโนมัติ (FA Control Panel) Servo / Inverter	37 คน	51,000
โครงการฝึกทักษะการควบคุมระบบอัตโนมัติ หลักสูตรแขนกล Dobot Magician	26 คน	41,700
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา	60 คน	165,390.00
โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์	100 คน	800,000
ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมโยธา และการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	1 ชุด	16,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดเรียนรู้เชิงปฏิบัติการเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และการถอดประกอบชิ้นส่วนเสมือนจริงเพื่อรองรับระบบการศึกษาแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดฝึกปฏิบัติการสถานีชาร์จสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,456,500

2.2(ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล

- คณะได้นำระบบ **Smart Learning Ecosystem** โดยใช้ LMS, Online Lab (Tinkercad, MATLAB Online), และระบบสอบออนไลน์ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
- การเรียนการสอนใช้ **AI และ Digital Simulation** เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และฝึกทักษะเสมือนจริงได้

- ข้อมูลการเรียนรู้ของนักศึกษาถูกบันทึกและนำไปวิเคราะห์ด้วย google classroom เพื่อใช้ปรับปรุงหลักสูตรและรูปแบบการสอน ซึ่งเป็นไปตามแนวนโยบาย อว. for AI

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ครุภัณฑ์ชุดทดสอบประสิทธิภาพแบตเตอรี่และระบบควบคุมในยานยนต์ไฟฟ้า	1 เครื่อง	7,450,000
ชุดปฏิบัติการเรียนรู้ขั้นสูงการกำเนิดไฟฟ้าโดยใช้พลังงานธรรมชาติแบบสมาร์ทกริด	1 เครื่อง	7,000,000
ชุดฝึกปฏิบัติการทำงานด้วยปัญญาประดิษฐ์ในงานควบคุมระบบอัตโนมัติทำงานร่วมกับหุ่นยนต์	1 เครื่อง	7,800,000
ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์การเรียนรู้เชิงลึก	1 เครื่อง	3,145,800
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เบื้องต้น	44 คน	44,200
โครงการการสร้างโปรแกรมงานกัด 3 แกน ด้วยโปรแกรม NX CAM A	33 คน	40,846.70
โครงการการตรวจสอบรูปทรงเรขาคณิตเบื้องต้น GD&T	39 คน	34,128.10
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Advance PLC for Smart Factory	45 คน	59,600

2.2(จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

- คณะกำหนด ค่านิยม R-PROUD เป็นฐานวัฒนธรรมองค์กร และบรรจุในแผนปฏิบัติการทุกระดับ
- มีการอบรมด้านจริยธรรมและกฎหมายประจำปี เช่น กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา และกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
- เปิดช่องทาง Ethics Hotline และ เว็บไซต์ร้องเรียน เพื่อสร้างความโปร่งใส และมีคณะกรรมการสอบสวนอิสระในกรณีที่เกิดข้อร้องเรียน
- ดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม เช่น โครงการ “วิศวกรรมเพื่อชุมชน” ที่เน้นความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

2.3 ผลสัมฤทธิ์ของแผนบริหารจัดการและแผนพัฒนาคณะของคณบดีที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวที่สรรหา (ร้อยละ 30)

2.3(ก) ด้านระดับความสำเร็จของภารกิจหลักของหน่วยงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์สามารถขับเคลื่อนภารกิจหลักทั้งการผลิตบัณฑิต งานวิจัย นวัตกรรม บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น

- **ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on Engineer)** ที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีอัตราการมีงานทำในสายอาชีพสูงกว่า 90% และบัณฑิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ที่กำหนด เช่น วินัย ความคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสารภาษาอังกฤษ
- **งานวิจัยและนวัตกรรม** สอดคล้องกับแผน Flagship เช่น Smart Life และ Digital University เกิดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นทุกปี และมีโครงการร่วมวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม

- **บริการวิชาการ** มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการกว่า 2 โครงการต่อปี เช่น โครงการซ่อมบำรุงและศูนย์บริการด้านวิศวกรรม
- **การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม** มีโครงการสืบสานประเพณีไทยและท้องถิ่น โดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้
บันทึกความเข้าใจ (MOU) และ บันทึกข้อตกลง (MOA)

ปีงบประมาณ	MOU	MOA
2565	1.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.บริษัท อาซาฮี-ไทย อัลลอย จำกัด 3.บริษัท ดีปิก จำกัด	1.โรงเรียนเขมาภิรตาราม 2.องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย 3.การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับโลก World RoboCup 2022
2566		1.สมาคมเครื่องมือตัดไทย 2.บริษัท ครูเสือเซฟตี้เทรนนิ่งแอนด์คอนซัลติง จำกัด
2567	1.บริษัท อาษา โปรดักชั่น จำกัด จังหวัดกรุงเทพฯ	1.องค์การบริหารส่วนตำบลปึกเตียน จังหวัด เพชรบุรี
2568	-	-

จำนวนเงินที่จัดสรร เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละปี

ปีการศึกษา 2567

1. งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 132,100 บาท
2. งบกิจกรรมสโมสรนักศึกษา (เงินรายได้) จำนวน 13,200 บาท

ปีการศึกษา 2568

1. งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 185,450 บาท
2. งบกิจกรรมสโมสรนักศึกษา (เงินรายได้) จำนวน 19,700 บาท

จำนวนนักศึกษา/บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2567

ที่	โครงการ	บุคลากร	นักศึกษา
1	โครงการวิศวกรรมศาสตร์ร่วมสืบสานพระพุทธศาสนา ถวายเทียนพรรษา ประจำปีการศึกษา 2567	39 คน	147 คน
2	โครงการเรียนรู้วิถีชุมชนสร้างมูลค่า ภูมิปัญญาอนุรักษ์ อย่างยั่งยืน	10 คน	35 คน
3	โครงการสืบสานสงกรานต์ ทำบุญรับปีใหม่	74 คน	12 คน
4	โครงการทำบุญถวายโลงศพเพื่อผู้ยากไร้	35 คน	16 คน
5	ตักบาตรประจำเดือนพฤศจิกายน 2567	62 คน	47 คน
6	ตักบาตรประจำเดือนธันวาคม 2567	74 คน	31 คน
7	ตักบาตรประจำเดือนมกราคม 2568	64 คน	41 คน
8	ตักบาตรประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2568	77 คน	60 คน

ปีการศึกษา 2568

ที่	โครงการ	บุคลากร	นักศึกษา
1	โครงการวิศวกรรมศาสตร์ร่วมสืบสานพระพุทธศาสนา ถวายเทียนพรรษา ประจำปีการศึกษา 2568	62 คน	193 คน
2	โครงการรักษาศิลปวัฒนธรรม เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ยังไม่ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
3	ตักบาตรประจำเดือนมิถุนายน 2568	52 คน	174 คน
4	ตักบาตรประจำเดือนกรกฎาคม 2568	59 คน	63 คน
5	ตักบาตรประจำเดือนสิงหาคม 2568	ยังไม่ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ
6	ตักบาตรประจำเดือนกันยายน 2568	ยังไม่ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ

จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่จัดขึ้นโดยได้รับจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี

ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 5 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 309,380 บาท ประกอบด้วย

1. โครงการการประยุกต์พลังงานแสงอาทิตย์สำหรับเกษตรกรรมที่ยั่งยืน
งบประมาณ 80,800 บาท
2. โครงการการซ่อมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าในชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองของภาคประชาชน
งบประมาณ 60,000 บาท
3. โครงการพัฒนาทักษะการทำงานของช่างเทคนิคเพื่อการประกอบอาชีพวิศวกรทักษะสูง
งบประมาณ 82,000 บาท
4. โครงการพัฒนาทักษะการคัดแยกและใช้ประโยชน์จากขยะของชุมชนรอบวัดภายในพื้นที่กรุงเทพและปริมณฑล งบประมาณ 64,980 บาท
5. โครงการอบรมการพัฒนาอุตสาหกรรมด้วยนวัตกรรมอย่างยั่งยืน
งบประมาณ 21,600 บาท

ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 8 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 348,920 บาท ประกอบด้วย

1. โครงการการสร้างโปรแกรมงานกัด 3 แกน ด้วยโปรแกรม NX CAM
งบประมาณ 47,580 บาท
2. โครงการการตรวจสอบรูปทรงเรขาคณิตเบื้องต้น GD&T
งบประมาณ 38,640 บาท
3. โครงการเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า
งบประมาณ 98,080 บาท
4. โครงการการพัฒนาทักษะการปฏิบัติการออกแบบและการประกอบสายไฟตู้ควบคุมอัตโนมัติในภาคอุตสาหกรรมสำหรับการปรับพื้นฐานด้านทักษะฝีมือ งบประมาณ 40,800 บาท
5. โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันชุมชนด้วยการปลูกป่าธรรมชาติสมดุลสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
งบประมาณ 14,200 บาท
6. โครงการการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านการพัฒนาจิตใจเยาวชนตามหลักพระพุทธศาสนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน งบประมาณ 7,620 บาท
7. โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะการจัดทำรายงานการจัดการพลังงานสำหรับโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
งบประมาณ 15,200 บาท
8. โครงการการพัฒนาทักษะ Up skill, reskill, Start up เพื่อการออกแบบและสร้างนวัตกรรมเชิงวิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน งบประมาณ 86,800 บาท

ปีงบประมาณ 2568 จำนวน 1 โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 76,800 บาท ประกอบด้วย

1. โครงการการพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up
ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ติดตั้งทุลส์ความเที่ยงตรงสูงสำหรับการจัดการทางธุรกิจเพื่อความยั่งยืน งบประมาณ 76,800 บาท

รางวัลหรือความสำเร็จที่อาจารย์ได้รับ: ในด้านการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ

ประเภท	2566	2567	2568
ด้านการสอน	1.รางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นประจำปี ๒๕๖๖ อาจารย์ ดร.วัชร ส่งเสริม คณะวิศวกรรมศาสตร์	1.รางวัลอาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่นด้านกิจการนักศึกษา อาจารย์ดร. วัชร ส่งเสริม อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ 2.รางวัลผู้มีสื่อการเรียนการสอนดีเด่นประจำปี ๒๕๕๖๗ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่เรือตรี ดร.ทรงวุฒิ มงคลเลิศมณี อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	
ด้านการวิจัย	1.รางวัลชนะเลิศ พร้อมรับถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการแข่งขัน MECA ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย ณ ศูนย์ Automation Park สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ผู้มอบรางวัล Mitsubishi Electric Cup Automation	1.รางวัลบทความดีเด่น กลุ่ม Technology and Innovation (TIN) เรื่องวิธีการกรองแบบสับเปลี่ยน เหมาะสมเพื่อลดสัญญาณรบกวนแบบผสมของภาพ MRI ทางการแพทย์ อาจารย์เกรียงไกร เหลืองอำพล อาจารย์ยุทธนา สรวลสวรรค์ ผู้มอบรางวัล สมาคมเครือข่ายราชชมงคลด้าน เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ ร่วมกับ มทร.พระนคร 2.ศิษย์เก่าดีเด่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รศ.ดร.ศุภวุฒิ เนตรโพธิ์แก้ว ผู้มอบรางวัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	1.นักวิจัยดีเด่น ด้านการขอรับทุนวิจัย จากภายนอก ผศ.ดร.เทอดพงษ์ แดงสี ผู้มอบรางวัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วันที่ได้รับรางวัล 17 มกราคม 2568 2.นักวิจัยดีเด่น ด้านการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ อาจารย์สถาพร วันนาพ้อ ผู้มอบรางวัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วันที่ได้รับรางวัล 17 มกราคม 2568 3.นักวิจัยดีเด่น ด้านการนำผลงานวิจัย และหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ อาจารย์พิเชษฐ์

			บุญญาลัย ผู้มอบรางวัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วันที่ได้รับรางวัล 17 มกราคม 2568 4. ผู้มีสื่อการเรียนการสอนดีเด่น ผศ.ดร.ว่าที่เรือตรีทรงวุฒิ มงคลเลิศมณี ผู้มอบรางวัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วันที่ได้รับรางวัล 17 มกราคม 2568 5. อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ด้านกิจการนักศึกษา อาจารย์ ดร.วัชร ส่งเสริม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วันที่ได้รับรางวัล 17 มกราคม 2568
ด้านการบริการ วิชาการ	-	-	-

รางวัลของนักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยี เชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่า ให้กับเศรษฐกิจและสังคม	2566		2567		2568 (รอบ3เดือน)	
	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 : จำนวนรางวัลที่นักศึกษา ได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ (จำนวนรางวัล)	4	6	6	11	7	3

รายงานรางวัลการแข่งขันราชชมงคลวิศวกรรม 66 67

ปี 2566

เข้าร่วมการแข่งขันราชชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 14 ระหว่างวันที่ 3-5 สิงหาคม 2566 ณ มทร.ธัญบุรี

ปี 2567

เข้าร่วมการแข่งขันราชชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 1-3 สิงหาคม 2567 ณ มทร.รัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล

2.3(ข) ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพในหน่วยงาน

- นำนโยบายการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) โดยให้หัวหน้าสาขา รองคณบดี และหน่วยงานสนับสนุนเข้ามามีบทบาทกำหนดทิศทาง ในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ และที่ประชุมกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- พัฒนาระบบการสื่อสารภายในที่มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยใช้ทั้งการประชุม การสื่อสารออนไลน์ และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- มีการจัดการทรัพยากรที่คุ้มค่า เช่น การใช้ทรัพยากรร่วมกันในห้องปฏิบัติการ และหน่วยงานจัดหารายได้ที่ก่อให้เกิดรายได้ เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายงานบริหารสินทรัพย์

ที่	ชื่อผู้ขอใช้สถานที่	รวมรายได้ ประจำปี 2566	รวมรายได้ ประจำปี 2567	รวมรายได้ ประจำปี 2568
1	ค่าเช่าร้านค้า (ตามสัญญาเช่าปีงบประมาณ 67)	330,184.13	383,884.85	301,798.26
2	รายได้พื้นที่อื่น	281,250.00	177,000.00	160,370.00
3	รายได้ ค่าน้ำ - ค่าไฟฟ้า บ้านพัก	2,167.00	2,329.00	2,635.00
รวมรายได้ค่าเช่า		613,601.13	563,213.85	464,803.26

2.3(ค) ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

- การพัฒนาหลักสูตรและห้องปฏิบัติการทันสมัย เช่น หลักสูตร EV, Automation, Logistic และห้องทดลองระบบไฟฟ้ากำลัง
- การสร้างเครือข่ายนานาชาติผ่านหลักสูตรสองภาษา การแลกเปลี่ยนนักศึกษา IAESTE และการสหกิจศึกษาในต่างประเทศ
- การสนับสนุนบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับสูง โดยตั้งเป้าเพิ่มสัดส่วนผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปมากกว่า 40% ภายใน 2 ปี

- การสร้างแบรนด์คณะวิศวกรรมศาสตร์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ผ่านงานวิจัย งานบริการ และการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

1.รายงานการทำหลักสูตรใหม่

2.โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม(ววน.) ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2568 เรื่องงานวิจัยและพัฒนาระบบนวัตกรรมด้านโลจิสติกส์เพื่อส่งเสริมเมืองนวัตกรรมอาหารของประเทศไทย

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้ว (สรุปโดยสังเขปและแนบหลักฐานประกอบ)

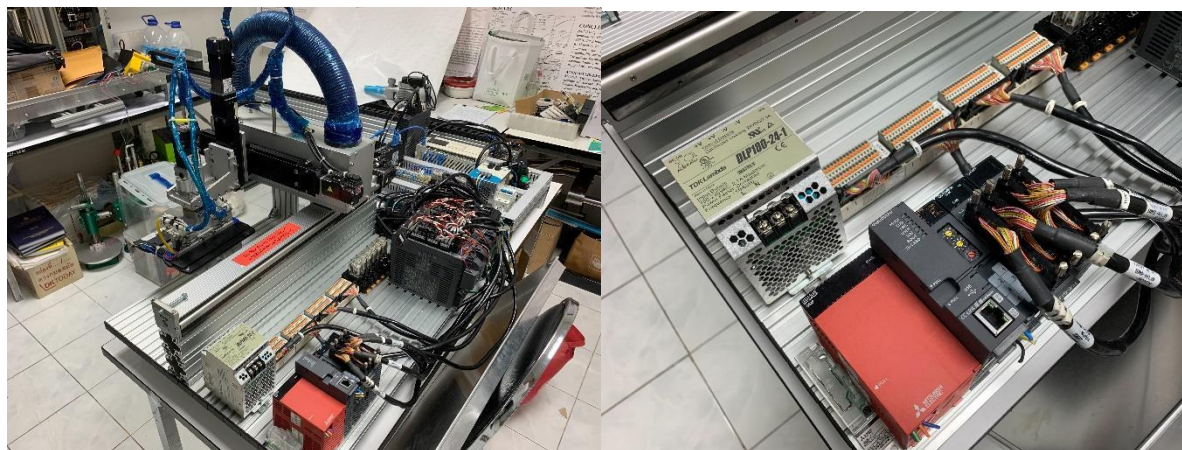
เขียนแบบภาพฉาย (ทุกชิ้นส่วนและทุกชุด) ภาพสังผลิต ภาพระเบิด ภาพประกอบชิ้นส่วนและตารางรายการแบบของนวัตกรรมย้ายถ่ายโอนผลิตภัณฑ์โลจิสติกส์ และต้นแบบนวัตกรรมด้านการผลิตในอุตสาหกรรมที่ใช้หุ่นยนต์สำหรับภาคอุตสาหกรรม และอยู่ในขั้นตอนกำลังผลิตชิ้นส่วน สำหรับหลักสูตร ได้จัดทำแบบฟอร์มสำหรับการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาจัดทำร่างหลักสูตร

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ (สรุปโดยสังเขป)

กำลังดำเนินการสร้างนวัตกรรมย้ายถ่ายโอนผลิตภัณฑ์โลจิสติกส์ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการผลิตชิ้นส่วน มีการแก้ไขและสร้างใหม่เนื่องจากบางชิ้นส่วนที่สร้างขึ้นใช้งานไม่ได้ จึงต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแบบโมเดลใหม่อยู่หลายครั้ง สำหรับต้นแบบนวัตกรรมด้านการผลิตในอุตสาหกรรมที่ใช้หุ่นยนต์สำหรับภาคอุตสาหกรรม กำลังอยู่ในขั้นตอนการเริ่มผลิตชิ้นส่วน สำหรับการสร้างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ ยังอยู่ในกระบวนการทำแบบสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายภาคส่วน เพื่อนำมาสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ทั้งนี้ในส่วนอื่นๆ ของหลักสูตรได้จัดทำข้อมูลรอไว้แล้ว และจะเข้าสู่กระบวนการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป กระบวนการทุกขั้นตอนจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลา เนื่องด้วยการทำหลักสูตรจะมีกรอบของเวลาที่ต้องดำเนินการไปตามขั้นตอนที่ไม่อาจจะเร่งรัดได้



รูปที่ 1 การผลิตชิ้นส่วนนวัตกรรมย้ายถ่ายโอนผลิตภัณฑ์โลจิสติกส์



รูปที่ 2 ต้นแบบนวัตกรรมด้านการผลิตในอุตสาหกรรมที่ใช้หุ่นยนต์สำหรับภาคอุตสาหกรรม

รายชื่อนักศึกษา IAESTE

ปีการศึกษา	รายชื่อ
2566	1.Mr.Homam Haj Satouf
2567	-
2568	1.Mr.Zakariya Yahya Abdullah Saif Al Kharus 2.Ms.Andrea Kuřáková

สัดส่วนเปรียบเทียบอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2568 ผศ. : รศ. : ศ.

33.92: 4.46 : 0

สัดส่วนเปรียบเทียบอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566 2567 2568 ผศ. : รศ. : ศ.

ปีการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
2566	4	0	0
2567	4	0	0
2568	-	-	-

รายงานการเป็นผู้นำ 9 ราชมงคล

วันที่ 20 ธันวาคม 2567 ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่ง ประธานที่ประชุมคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปคว.มทร.) โดยการประชุมคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อเสนอทิศทางการพัฒนาการศึกษา และการวิจัยเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ รวมถึงเป็นตัวแทน และประสานงาน กับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน และองค์กรวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ให้นำไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนของสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 หมวด 1 มาตรา 7



วันที่ 6-9 สิงหาคม 2568 ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดโครงการแข่งขันราชมงคลวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 16 ซึ่งถวายพระราชทาน พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี ศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยมีวัตถุประสงค์ให้คณาจารย์ นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์จาก 9 มทร. ตลอดจนหน่วยงานที่สนใจ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย

2.3(ง) ด้านบทบาทในการเป็นหน่วยงานดิจิทัล

- สร้าง **Smart Learning Ecosystem** ที่ใช้ AI, IoT, Simulation และระบบ LMS ออนไลน์ในการเรียนการสอน
- พัฒนา **Digital Office** และระบบบริหารจัดการอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-Meeting, e-Document, e-Sarabun
- นำ Big Data มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและอุตสาหกรรม

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

รายงานการขอครุภัณฑ์

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ครุภัณฑ์ชุดทดสอบประสิทธิภาพแบตเตอรี่และระบบควบคุมในยานยนต์ไฟฟ้า	1 เครื่อง	7,450,000
ชุดปฏิบัติการเรียนรู้ขั้นสูงการกำเนิดไฟฟ้าโดยใช้พลังงานธรรมชาติแบบสมาร์ทกริด	1 เครื่อง	7,000,000
ชุดฝึกปฏิบัติการทำงานด้วยปัญญาประดิษฐ์ในงานควบคุมระบบอัตโนมัติทำงานร่วมกับหุ่นยนต์	1 เครื่อง	7,800,000
ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์การเรียนรู้เชิงลึก	1 เครื่อง	3,145,800

โครงการอบรมสนับสนุนอื่น ๆ ดังนี้

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการออกแบบและสร้างหุ่นยนต์เบื้องต้น	44 คน	44,200
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรเพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ	29 คน	41,535
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่งเบื้องต้น	40 คน	39,000
โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรม นวัตกรรม และการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 13 ประจำปี 2567	1 โครงการ	20,000
โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาและปณิณิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์	560 คน	166,931.75
โครงการปณิณิเทศฝึกงาน ปีการศึกษา 2565 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	143 คน	51,100
โครงการปฐมนิเทศนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประจำปีการศึกษา 2567	280 คน	99,857.30
โครงการสัมมนางานวิจัยทางวิศวกรรมไฟฟ้า	22 คน	79,980
โครงการการปฏิบัติการระบบไฟฟ้ากำลังขั้นสูง	72 คน	63,440
โครงการแนะแนวการศึกษาเชิงรุก	12,022 คน	700,000
โครงการการสร้างโปรแกรมงานกัด 3 แกน ด้วยโปรแกรม NX CAM A	33 คน	40,846.70
โครงการการตรวจสอบรูปทรงเรขาคณิตเบื้องต้น GD&T	39 คน	34,128.10

โครงการเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า	44 คน	96,993
โครงการการพัฒนาทักษะการปฏิบัติการออกแบบและการประกอบสายไฟ ตู้ควบคุมอัตโนมัติในภาคอุตสาหกรรมสำหรับการปรับปรุงพื้นฐานด้านทักษะฝีมือ	33 คน	40,797.35
โครงการการถ่ายทอดองค์ความรู้ทักษะการจัดทำรายงานการจัดการพลังงาน สำหรับโรงงานควบคุมและอาคารควบคุมตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550	24 คน	15,181
โครงการ การพัฒนาทักษะ Up skill, Re skill, Start up เพื่อการออกแบบและ สร้างนวัตกรรมเชิงวิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน	83 คน	41,400/ 21,600/21,600

ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รายการ	จำนวน	งบประมาณ (บาท)
ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรมโยธา และการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	1 ชุด	16,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดเรียนรู้เชิงปฏิบัติการเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และการถอด ประกอบชิ้นส่วนเสมือนจริงเพื่อรองรับระบบการศึกษาแบบทางไกลผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,500,000
ชุดครุภัณฑ์ชุดฝึกปฏิบัติการสถานีชาร์จสำหรับยานยนต์ไฟฟ้า แขวงวงศ์สว่าง เขต บางซื่อ กรุงเทพมหานคร	1 ชุด	8,456,500
โครงการนักศึกษา IAESTE Thailand	2 คน	72,000
โครงการการแข่งขันราชมงคลวิชาการวิศวกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 16	90 คน	2,000,000
โครงการประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.พระนคร ครั้งที่ 9 (The 9th RMUTP Conference on Engineering and Technology)	20 คน	256,590
โครงการการประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า ครั้งที่ 17 (EENET 2025)	45 คน	500,000
โครงการปริญญานิเทศน์ศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2567	517 คน	188,870
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานวิชาการอย่างไรเพื่อให้ได้ตำแหน่งทาง วิชาการ	20 คน	12,418.50
โครงการปริญญานิเทศน์ศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2568	730 คน	233,860
โครงการกิจกรรมสโมสรนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	4,400 คน	990,000
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมเครื่องยนต์สมัยใหม่และการปรับแต่ง เบื้องต้น	55 คน	73,140
โครงการการประยุกต์ใช้วิธีไฟไนต์เอลิเมนต์สำหรับงานทางวิศวกรรมและ วิทยาศาสตร์	32 คน	62,511.30
โครงการการออกแบบชิ้นส่วนเครื่องจักรกลขั้นสูงด้วยโปรแกรม Solidworks	25 คน	62,511.30
โครงการการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับการวางเรียงตู้ควบคุมสำหรับระบบ อัตโนมัติ (FA Control Panel) Servo / Inverter	37 คน	51,000
โครงการฝึกทักษะการควบคุมระบบอัตโนมัติ หลักสูตรแขนกล Dobot Magician	26 คน	41,700

รายงานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ ส่งหนังสือ และสั่งการดำเนินการภายใน และส่งหนังสือภายนอกในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ช่วยให้งานในองค์กรรวดเร็วขึ้น ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ลดการใช้กระดาษ เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเอกสาร และยังช่วยให้การเข้าถึงและติดตามเอกสารเป็นไปอย่างง่ายดาย สามารถทำงานได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านระบบออนไลน์

โปรแกรม: คำสั่ง

ประเภท: คำสั่ง

สถานะ: รอดำเนินการ

วันที่: 21/08/2568

คำสั่ง: 6001/7281 (15/08/2568)

คำสั่ง: 0652.11/1867.1 (20/08/2568)

คำสั่ง: 0652.01/ (20/08/2568)

ประเภท	สถานะ	วันที่	คำสั่ง	จาก	คำสั่งการ / ส่วนงาน
คำสั่ง	รอดำเนินการ	21/08/2568	ขอเสนอขออนุมัติจ้างบริษัทเพื่อออกแบบและก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ	เลขา ออพัล	เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ / รับทราบ
คำสั่ง	รอดำเนินการ	21/08/2568	ขอเสนอขออนุมัติจ้างบริษัทเพื่อออกแบบและก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ	เลขา ออพัล	เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ / รับทราบ
คำสั่ง	รอดำเนินการ	21/08/2568	ขอเสนอขออนุมัติจ้างบริษัทเพื่อออกแบบและก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ	เลขา ออพัล	เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ / รับทราบ
คำสั่ง	รอดำเนินการ	21/08/2568	ขอเสนอขออนุมัติจ้างบริษัทเพื่อออกแบบและก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ	เลขา ออพัล	เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ / รับทราบ

2.3(จ) ด้านการเป็นองค์กรคุณธรรม และโปร่งใส

- กำหนด ค่านิยมองค์กรด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบ บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของทุกหน่วยงาน
- ดำเนินการด้วยหลักธรรมาภิบาล เช่น ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ
- ส่งเสริมกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตทั้งในบุคลากรและนักศึกษา
- จัดทำระบบรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนที่ตรวจสอบได้ เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจและความโปร่งใส

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

No gift Policy

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำทีมโดยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ร่วมกันกำหนดนโยบายและขอประกาศเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ทั้งในขณะ ก่อนและหลังการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้เกิดการรับ

มอบนั้นเป็นเหตุอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือโดยทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต สร้างทัศนคติที่ถูกต้องในการแสดงออก ตามโอกาสต่างๆ ที่สมควร



2.3 ผลสัมฤทธิ์ของนโยบายหรือภารกิจที่อธิการบดีมอบหมาย (ร้อยละ 15)

นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ของอธิการบดี เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)



รูปที่ 7 กรอบนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ของอธิการบดี เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตัวชี้วัดที่เพิ่มใหม่	ความสอดคล้อง
ตัวชี้วัดที่ 2.11 คะแนนรวมในรอบปีของตัวชี้วัดที่ผ่านการประมวลผลขั้นสุดท้ายในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Rankings)	ภายใต้วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้สูง สอดคล้องกับกลยุทธ์ ที่ 4 Conservation & BCG อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทำนุบำรุงศาสนาและวัฒนธรรม - ใช้นวัตกรรมทำให้เกิดการปลูกฝังแนวคิดเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - สร้างกระบวนการทำ Rebranding & Redesign ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา	ภายใต้วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้สูง สอดคล้องกับกลยุทธ์ กลยุทธ์ที่ 1 Integrated Innovator มุ่งสร้างนวัตกรรมที่บูรณาการความรู้ & สร้างสรรค์งานแบบมืออาชีพ - Common Knowledge พัฒนาหลักสูตรพื้นฐานซึ่งตลาดต้องการ - Professional Standard พัฒนาสมรรถนะตาม วิชาชีพของผู้เรียนและผู้สอนให้สอดคล้องมาตรฐานสากล - Life Long Learning ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตของนักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า คนในชุมชนใกล้เคียง - มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัย
ตัวชี้วัดที่ 2.43 ร้อยละหลักสูตรระดับปริญญาที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน AUN-QA หรือมาตรฐานสากลอื่น	ภายใต้วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2.14 เพื่อให้มีกระบวนการพัฒนาการทำงานและหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 1 Integrated Innovator มุ่งสร้างนวัตกรรมที่บูรณาการความรู้ & สร้างสรรค์งานแบบมืออาชีพ - Common Knowledge พัฒนาหลักสูตรพื้นฐาน ซึ่งตลาดต้องการ - Professional Standard พัฒนาสมรรถนะตาม วิชาชีพของผู้เรียนและผู้สอนให้สอดคล้องมาตรฐานสากล - Eco-System & Environment มีระบบนิเวศ ที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม & เทคโนโลยีใหม่ - Life Long Learning ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิตของนักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่า คนในชุมชน - มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ 3 Building Trust & Collaboration บริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล & สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง - มีระบบ Strategic Human Resources Management ที่ปรับตัวได้เร็ว (Update & In-Trends) - มีระบบการประเมินผลทุกมิติที่ได้รับ Standard เพื่อวัด Output & Outcome

รูปที่ 8 ตัวชี้วัดที่เพิ่มใหม่ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โดยมีแผนงานและผลลัพธ์การแสดงออก จากโครงการในงบประมาณ พ.ศ.2567 และ พ.ศ.2568 ดังนี้

1.นโยบายเป้าหมาย 1 QS Star Rating 5 ดาว

เกณฑ์/ตัวชี้วัดหลักตามระบบ QS Stars

- **การเรียนรู้การสอน (Teaching Quality):** สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา, คุณวุฒิอาจารย์, นวัตกรรมการสอน

ผลลัพธ์**ปีการศึกษา 2566**

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 14.77 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 10.31 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 22.63 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 14.96 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 14.35 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 9.95 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 10.28 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 6.07 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตเครื่องประดับ	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 8.42 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 6.16 คน

ปีการศึกษา 2567

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 13.01 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 10.23 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 23.93 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 16.96 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 16.17 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 15.03 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 10.98 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 5.81 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตเครื่องประดับ	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 0.25 คน
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 5.39 คน

- **การวิจัย (Research):** จำนวนบทความตีพิมพ์, การอ้างอิง (Citations), โครงการวิจัยที่ได้รับทุน

ผลลัพธ์

จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ

3.1 จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ

2566	ระดับชาติจำนวน 14 ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน 9 ฉบับ
2567	ระดับชาติจำนวน 4 ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน 14 ฉบับ
2568	ระดับชาติจำนวน 7 ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน 15 ฉบับ

3.2 จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

2566	ระดับชาติจำนวน - ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน - ฉบับ
2567	ระดับชาติจำนวน - ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน - ฉบับ
2568	ระดับชาติจำนวน - ฉบับ	ระดับนานาชาติจำนวน - ฉบับ

3.3 จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา

2566	สิทธิบัตร	จำนวน - เรื่อง
	อนุสิทธิบัตร	จำนวน 1 เรื่อง
	ผลงานสร้างสรรค์	จำนวน - เรื่อง
2567	สิทธิบัตร	จำนวน - เรื่อง
	อนุสิทธิบัตร	จำนวน - เรื่อง
	ผลงานสร้างสรรค์	จำนวน - เรื่อง
2568	สิทธิบัตร	จำนวน - เรื่อง
	อนุสิทธิบัตร	จำนวน 1 เรื่อง
	ผลงานสร้างสรรค์	จำนวน - เรื่อง

3.4 จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับในแต่ละปี

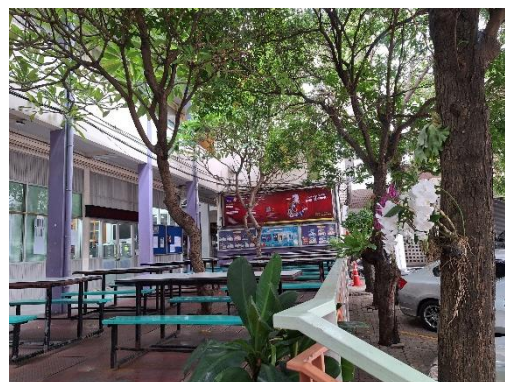
2566	ทุนภายใน จำนวน 12 ทุน	และ	ทุนภายนอก จำนวน 11 ทุน
	งบประมาณ 2,253,905 บาท		งบประมาณ 7,251,852 บาท
2567	ทุนภายใน จำนวน 15 ทุน	และ	ทุนภายนอก จำนวน 6 ทุน
	งบประมาณ 1,138,000 บาท		งบประมาณ 7,630,979 บาท
2568	ทุนภายใน จำนวน 23 ทุน	และ	ทุนภายนอก จำนวน 3 ทุน
	งบประมาณ 2,349,500 บาท		งบประมาณ 1,520,000 บาท

- **ความเป็นนานาชาติ (Internationalization):** นักศึกษาต่างชาติ, ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ, โครงการแลกเปลี่ยน **ผลลัพธ์**
- **สิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities):** ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, ระบบ IT, สนามกีฬา
- **ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility):** โครงการเพื่อชุมชน, สิ่งแวดล้อม, ความเท่าเทียม
- **การมีงานทำของบัณฑิต (Employability):** อัตราการมีงานทำ, ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
- **ผลลัพธ์**

2. นโยบายเป้าหมายที่ 2 UI Green Metric (10,000 คะแนน)

ตัวชี้วัดหลักของ UI Green Metric

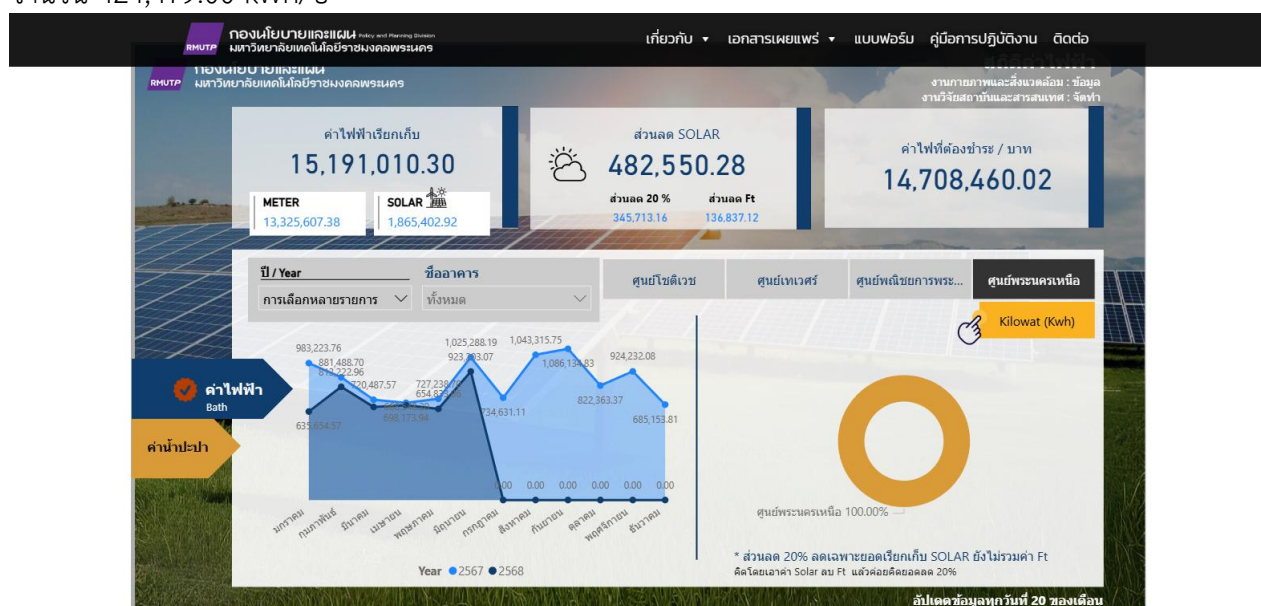
- **สิ่งแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (Setting & Infrastructure)** เช่น พื้นที่สีเขียว, อาคารประหยัดพลังงาน
- ผลการดำเนินงาน**





- พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Energy & Climate Change) เช่น พลังงานหมุนเวียน, การใช้พลังงานต่อปี
ผลการดำเนินงาน

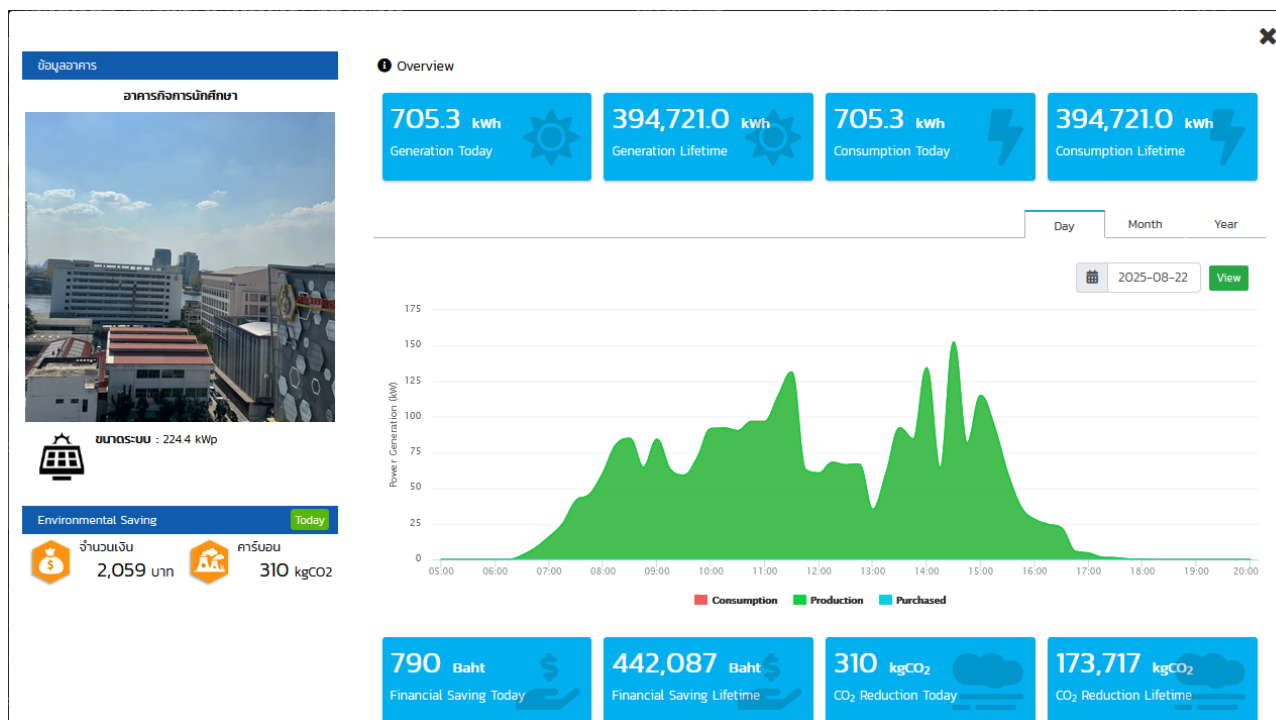
แหล่งพลังงานทดแทนและพลังงานที่ผลิตได้ (kWh) Solar cell ในรอบปี รวมผลการผลิตทั้งหมด
จำนวน 424,479.00 kWh/ปี



รูปแสดงสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าของศูนย์พระนครเหนือ เดือนสิงหาคม 2568



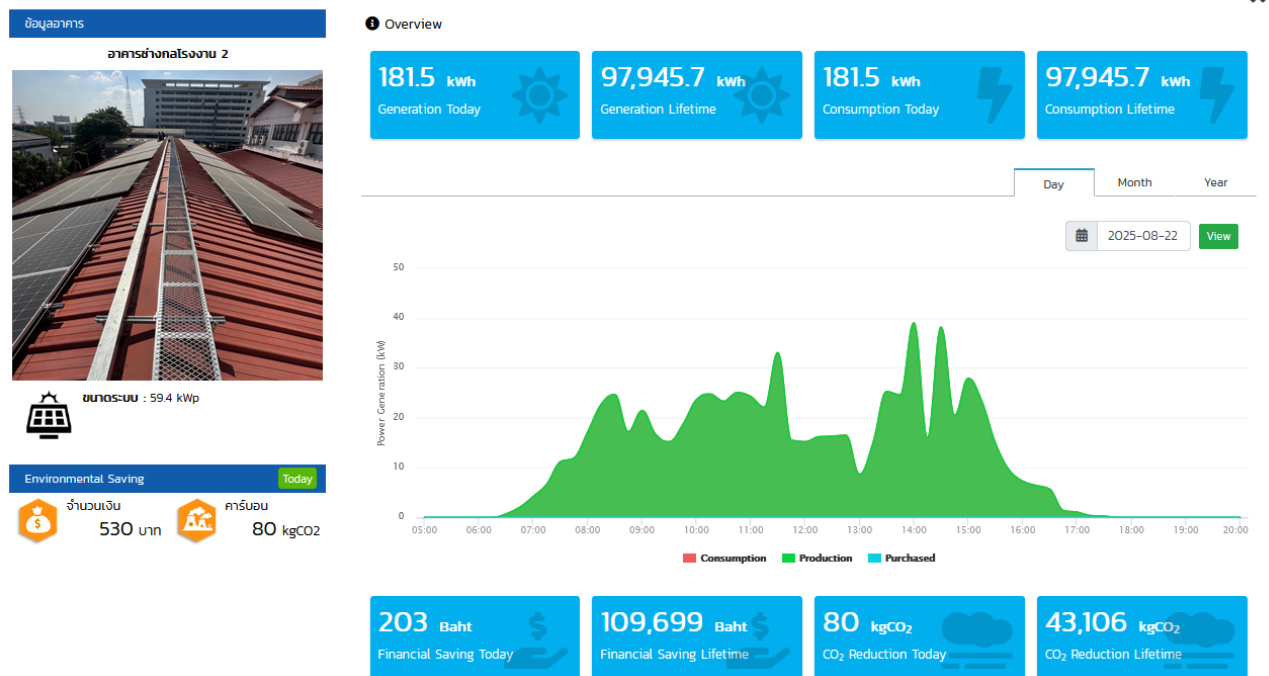
รูปแสดงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในอาคารต่าง ๆ บนพื้นที่ของศูนย์พระนครเหนือ



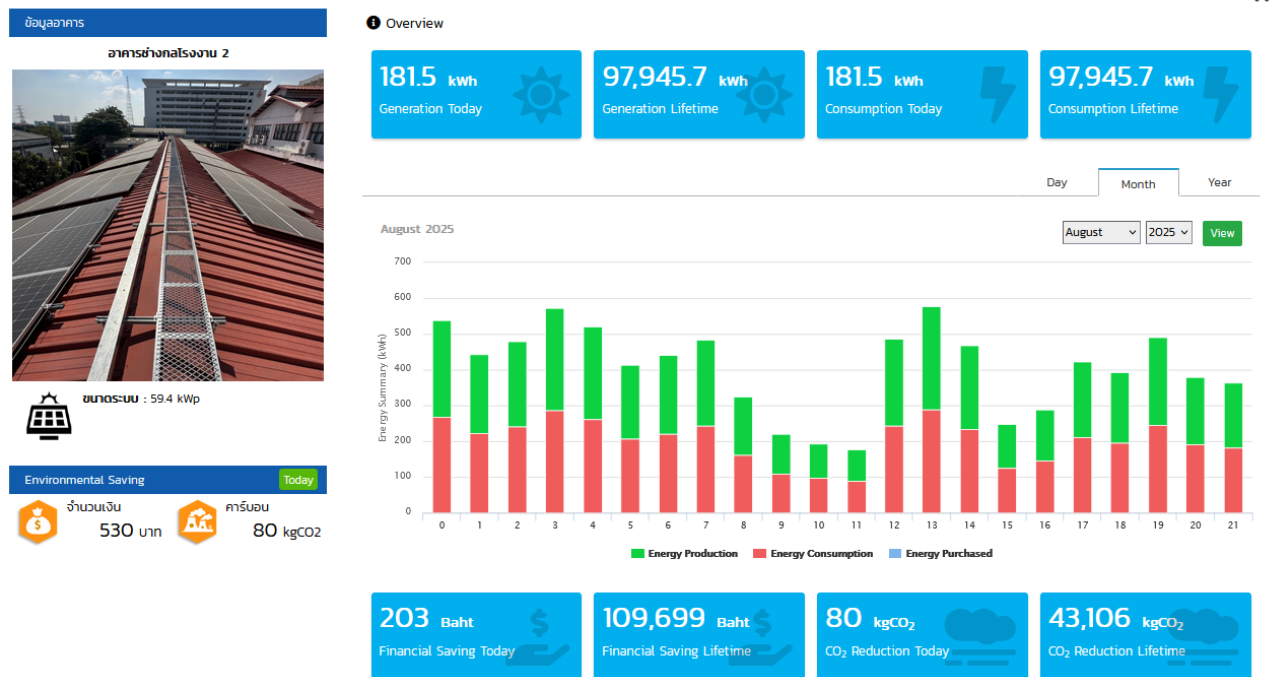
รูปแสดงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารกิจกรรมนักศึกษา



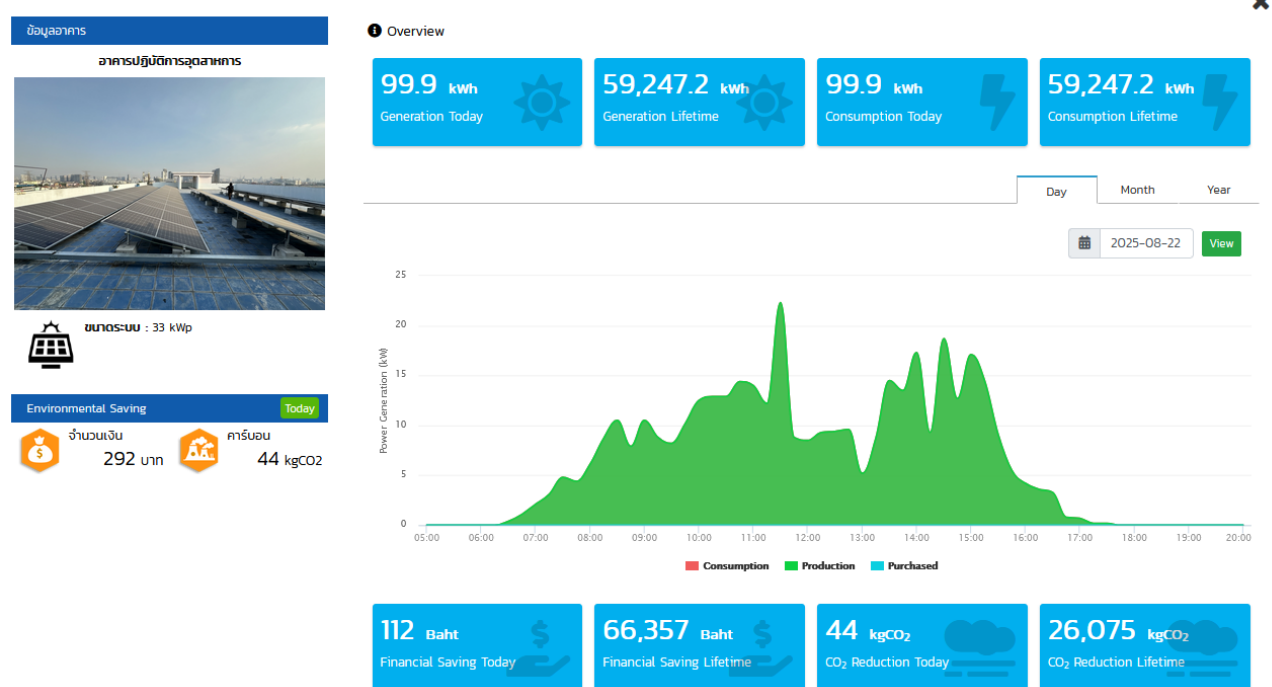
รูปแสดงการใช้พลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารกิจการนักศึกษา



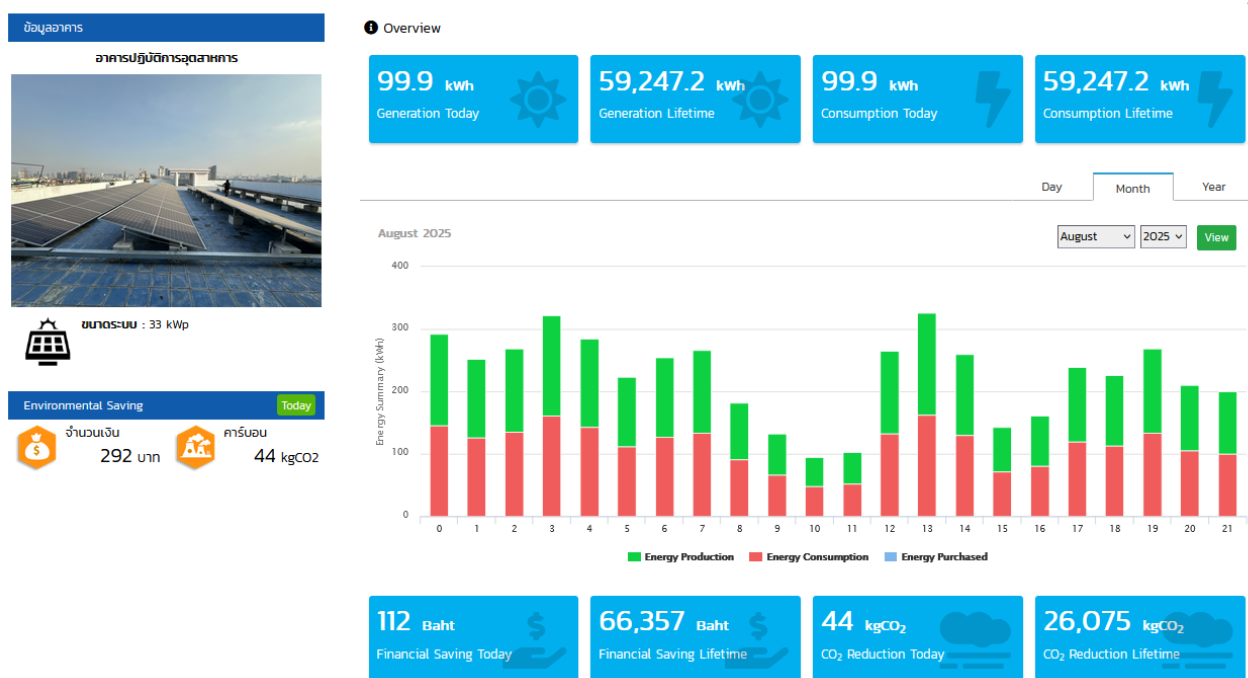
รูปแสดงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารช่างกลโรงงาน 2



รูปแสดงการใช้พลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารช่างกลโรงงาน2



รูปแสดงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารปฏิบัติการอุตสาหกรรม



รูปแสดงการใช้พลังงานแสงอาทิตย์บนอาคารปฏิบัติการอุตสาหกรรม

- อาคารสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม พลังงานที่ผลิตได้โดยประมาณ 44,047 kWh/ปี



- อาคารกิจการนักศึกษา พลังงานที่ผลิตได้โดยประมาณ 300,117 kWh/ปี



- อาคารช่างกลโรงงาน 2 พลังงานที่ผลิตได้โดยประมาณ 80,315 kWh/ปี



- ขยะ (Waste Management): การรีไซเคิล, การจัดการขยะอันตราย, การลดพลาสติก
- น้ำ (Water): การประหยัดน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย
- การขนส่ง (Transportation): ระบบขนส่งสาธารณะ, ยานยนต์ไฟฟ้า, การลดใช้รถยนต์ส่วนตัว
- การศึกษาและการวิจัย (Education & Research): วิชาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม 31 รายวิชา, งานวิจัย, กิจกรรมด้านความยั่งยืน

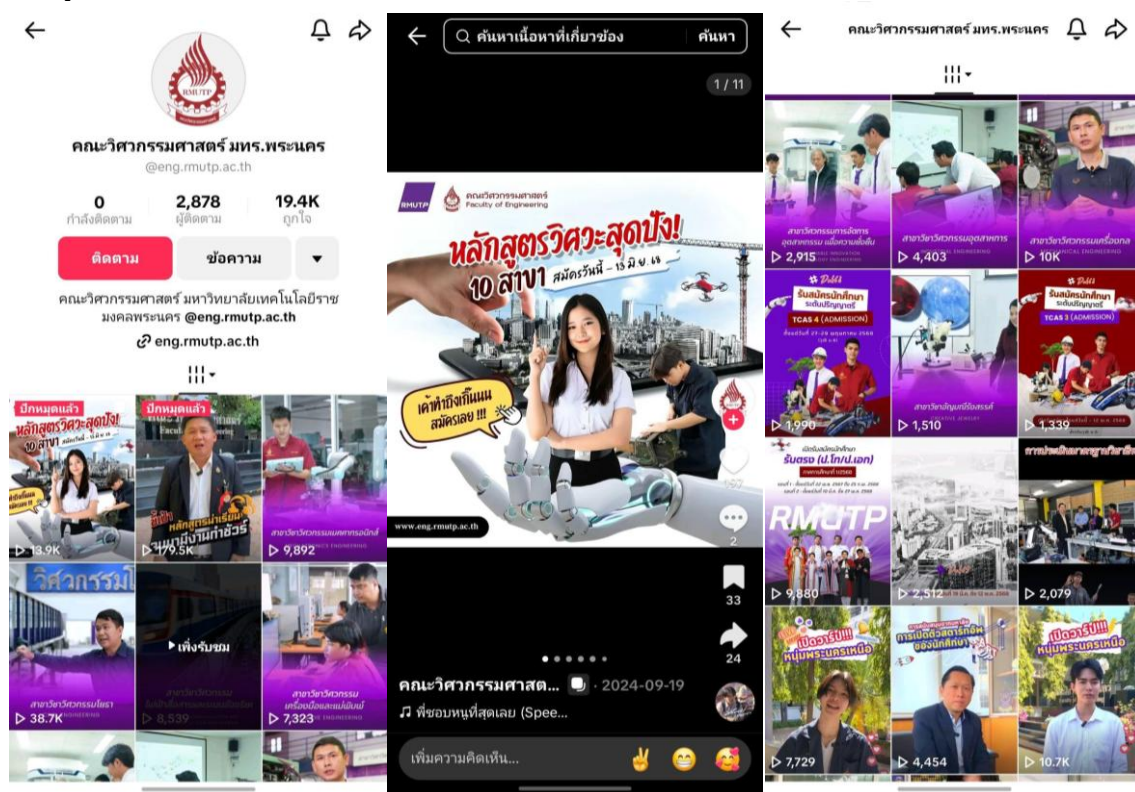
3. นโยบายเป้าหมายนักศึกษาแรกเข้า 7,000 คน

เกณฑ์/ตัวชี้วัดในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่

- จำนวนผู้สมัคร (Applicants) ต่อปี
 - ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,099 ราย
 - ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,047 ราย
 - ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,216 ราย
- อัตราการตอบรับ (Acceptance Rate) → ผู้สมัครที่เลือกเรียนจริง
 - ปีการศึกษา 2566 จำนวน 464 ราย
 - ปีการศึกษา 2567 จำนวน 490 ราย
 - ปีการศึกษา 2568 จำนวน 881 ราย
- อัตราการแข่งขัน (Selectivity) → สัดส่วนผู้สมัครต่อผู้รับเข้า
- ภาพลักษณ์/การตลาดของมหาวิทยาลัย → ความนิยม, สื่อประชาสัมพันธ์ TIKTOK
 - กิจกรรมแนะแนวการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา
 - เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้นักศึกษาที่มีความสนใจเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรี เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ ความเข้าใจ
 - โดยนำเสนอข้อมูลผ่านสื่อต่างๆไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวกและชัดเจนในการนำเสนอข้อมูล

เพจ Facebook Engrmutp.FB

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร (@eng.rmutp.ac.th) บน TikTok โดยมียอด 19.4K การถูกใจ และผู้ติดตาม 2875



- ความหลากหลาย (Diversity): การรับนักศึกษาต่างชาติ, ภูมิภาคต่าง ๆ
- คุณภาพผู้เรียนที่รับเข้า: คะแนนสอบเข้า, ผลการเรียนรู้มัธยม/ปวช.

4. นโยบายเป้าหมายที่ 4 Happy University (3.5 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ใช้วัดความสุขในมหาวิทยาลัย

- ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา: แบบสอบถามด้านความสุข, ความสมดุลชีวิตการทำงาน (Work-Life Balance)
- สภาพแวดล้อมการทำงาน/การเรียนรู้: อาคารสถานที่, ความปลอดภัย, บริการสนับสนุน
- สุขภาพกายและใจ: บริการด้านสุขภาพ, กิจกรรมกีฬา, การให้คำปรึกษา

- ความสัมพันธ์ในองค์กร: การมีส่วนร่วม, บรรยายภาคการทำงานร่วมกัน



- โอกาสความก้าวหน้าและสวัสดิการ: การฝึกอบรม, การเลื่อนตำแหน่ง, ระบบรางวัล

ส่วนที่ 3 คุณลักษณะและสมรรถนะ

ส่วนที่ 3 คุณลักษณะและสมรรถนะ

3.1 สภาวะผู้นำ

3.1.1 ความมีวิสัยทัศน์

ในฐานะคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งว่า “การนำองค์กรในยุคเปลี่ยนผ่าน” จำเป็นต้องอาศัยมากกว่าความรู้ทางวิชาการ หากแต่ต้องมี *สภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่น มองการณ์ไกล และสามารถสร้างแรงบันดาลใจแก่บุคลากรทุกระดับได้อย่างเป็นรูปธรรม* ข้าพเจ้าตระหนักถึงพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบการศึกษา การพัฒนากำลังคน และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ข้าพเจ้าได้นำมุมมองเหล่านี้มาบูรณาการในทิศทางการพัฒนาคณะฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการอุดมศึกษา กระทรวง อว. ตลอดจนนโยบายระดับประเทศ อาทิ BCG Economy, Thailand 4.0 และ AI Nation ซึ่งการนำองค์ความรู้สมัยใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI), ยานยนต์ไฟฟ้า (EV), ระบบอัตโนมัติ (Automation) และเซมิคอนดักเตอร์ (Semiconductor) มาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาทักษะของบัณฑิต ถือเป็นภารกิจที่ข้าพเจ้าให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้หลักสูตรของคณะฯ มีความทันสมัย มีความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม และสามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ข้าพเจ้าได้ใช้ “การสื่อสารเชิงกลยุทธ์” เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ขององค์กร โดยเน้นการเปิดพื้นที่ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีเป้าหมายร่วมกัน ส่งผลให้บุคลากรเกิดแรงจูงใจและเห็นทิศทางเดียวกันในการพัฒนาองค์กร ข้าพเจ้าเชื่อมั่นในพลังของการทำงานเป็นทีม และการเป็นผู้นำที่รับฟังความคิดเห็นอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังมีบทบาทเป็นผู้แทนคณะฯ และมหาวิทยาลัยในเวทีภายนอก ทั้งระดับชาติและนานาชาติ อาทิ **การเป็นประธาน 9 คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล , การเป็นคณะกรรมการบริหารสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย** การประชุมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงสะท้อนถึงบทบาทเชิงรุกของผู้นำ แต่ยังเป็นการวางรากฐานความสัมพันธ์ที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มในอนาคตอย่างยั่งยืน

สภาวะผู้นำของข้าพเจ้า จึงไม่ใช่เพียงบทบาทเชิงบริหาร แต่เป็นกระบวนการของการเรียนรู้ร่วมกับองค์กร ขับเคลื่อนด้วยวิสัยทัศน์ มุ่งสู่การเป็น “คณะวิศวกรรมศาสตร์แนวหน้า” ที่ตอบสนองต่อสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้วยความรู้ เทคโนโลยี และหัวใจของการเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการอย่างแท้จริง

3.1.2 ความซื่อสัตย์

ในฐานะคณบดี ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับ “ความซื่อสัตย์” (Integrity) ในทุกมิติของการบริหารงานและการดำรงตนในหน้าที่ราชการ เพราะความซื่อสัตย์มิใช่เพียงคุณธรรมในระดับปัจเจกเท่านั้น หากแต่เป็น *รากฐานสำคัญของวัฒนธรรมองค์กร* ที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจ ความโปร่งใส และความยั่งยืนของสถาบัน ข้าพเจ้าดำรงตนบนหลักความเที่ยงตรงและยุติธรรมมาโดยตลอด ไม่เพียงในด้านการบริหารจัดการ แต่ยังรวมถึงการตัดสินใจในเชิงนโยบาย การจัดสรรทรัพยากร และการสื่อสารกับบุคลากรและนักศึกษา ข้าพเจ้าตระหนักว่าทุกการกระทำย่อมส่งผลสะท้อนกลับต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร ซึ่งหากผู้นำขาดความซื่อสัตย์แม้เพียงเล็กน้อย ย่อมส่งผลต่อความศรัทธา

ของผู้ได้บังคับบัญชา ภายใต้การบริหารของข้าพเจ้า คณะฯ ยึดแนวทางธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency), ความรับผิดชอบ (Accountability), และการมีส่วนร่วม (Participation) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับสามารถตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานได้อย่างเสรี พร้อมกับสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งความซื่อสัตย์ เช่น การรายงานข้อมูลข้อเท็จจริงที่ไม่บิดเบือน การประชุมอย่างเปิดเผย และการยึดกฎระเบียบโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้าพเจ้าเชื่อว่าความซื่อสัตย์ของผู้นำจะส่งผลต่อวินัยของผู้ร่วมงาน ข้าพเจ้าจึงให้ความสำคัญกับการเป็น “แบบอย่าง” (Role Model) ผ่านการแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ ไม่ว่าในภาวะปกติหรือในยามวิกฤต ข้าพเจ้าเลือกที่จะรับฟังความคิดเห็นทุกด้านด้วยใจเป็นธรรม ไม่ตัดสินลำเอียง และไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน ความซื่อสัตย์จึงมีไม่เพียง “คำขวัญ” ในการบริหาร แต่เป็น **แนวทางปฏิบัติที่ข้าพเจ้ายึดถืออย่างมั่นคงตลอดมา** และพร้อมปลูกฝังในวัฒนธรรมองค์กรเพื่อให้คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นองค์กรที่ทุกคนภาคภูมิใจและเชื่อมั่นอย่างแท้จริง

3.1.3 การแก้ไขปัญหา

ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ข้าพเจ้าเผชิญกับหลากหลายสถานการณ์ที่จำเป็นต้องตัดสินใจเชิงนโยบายและปฏิบัติการภายใต้ข้อจำกัด ทั้งด้านทรัพยากร เวลา และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายระดับ สิ่งสำคัญที่ข้าพเจ้าเรียนรู้คือ **“ผู้นำที่มีคุณภาพไม่ใช่ผู้ที่ไม่มีปัญหา แต่คือผู้ที่สามารถจัดการกับปัญหาได้อย่างมีวุฒิภาวะและมีระบบ”** การแก้ไขปัญหาของข้าพเจ้าเริ่มจาก *การฟังอย่างลึกซึ้ง (deep listening)* เพื่อให้เข้าใจรากเหง้าของปัญหาอย่างแท้จริง ไม่ด่วนสรุป และไม่ตัดสินจากเพียงข้อมูลผิวเผิน ข้าพเจ้าเชื่อว่าทุกปัญหาเป็นโอกาสในการพัฒนา เมื่อสามารถแยก “อารมณ์” ออกจาก “ข้อเท็จจริง” ได้แล้ว จึงนำเข้าสู่กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสนับสนุนการวิเคราะห์ พร้อมเปิดพื้นที่ให้ทีมงานและผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมเสนอแนวทาง

ตลอดการบริหาร ข้าพเจ้าเคยต้องแก้ไขปัญหาหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่กรณีที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรภายใน ความขัดแย้งเชิงโครงสร้างระหว่างสายงาน ไปจนถึงสถานการณ์ที่ต้องบริหารจัดการเชิงวิกฤต เช่น การจัดการเรียนการสอนซึ่งต้องตัดสินใจเร่งด่วนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนสู่ระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ โดยต้องคำนึงถึงความพร้อมของอาจารย์ นักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของคณะฯ อีกกรณีหนึ่งคือปัญหาการสื่อสารในองค์กรช่วงเริ่มต้นการปรับปรุงหลักสูตร ข้าพเจ้าเลือกใช้แนวทางสร้าง “วงหารือ” แบบไม่เป็นทางการระหว่างหัวหน้าสาขา อาจารย์ และนิสิต เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในเชิงลึกก่อนเสนอเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ การให้ทุกเสียงมีที่ยืนในการตัดสินใจ ไม่เพียงช่วยคลี่คลายความตึงเครียด แต่ยังสร้างความเป็นเจ้าของร่วมในแนวทางการพัฒนา

นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังให้ความสำคัญกับการประเมินผลหลังการแก้ปัญหาเสร็จสิ้น เพื่อสกัด “บทเรียน” (lessons learned) และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ข้าพเจ้าไม่มองว่าการแก้ปัญหาคือจุดจบ แต่คือจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงที่สร้างสรรค์และยั่งยืน ด้วยหลักคิดนี้ ข้าพเจ้ามุ่งสร้าง **“วัฒนธรรมการแก้ปัญหาร่วมกัน” (collaborative problem-solving culture)** ภายในองค์กร โดยให้ทุกภาคส่วนสามารถแสดงความเห็นอย่างเสรี ภายใต้บรรยากาศที่เปิดกว้าง ปลอดภัย และเคารพซึ่งกันและกัน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างมีส่วนร่วมในระยะยาว

3.1.4 ความกล้าตัดสินใจ

การตัดสินใจในฐานะผู้นำองค์กร มิใช่เพียงการเลือกสิ่งที่ “ถูกต้อง” ตามระเบียบเท่านั้น หากแต่ต้องกล้ารับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นในทุกด้าน ทั้งในระดับบุคคล ทีม และภาพรวมของคณะ ซึ่งข้าพเจ้าได้ยึดหลักนี้ตลอดการบริหารงานในตำแหน่งคณบดี ข้าพเจ้าตระหนักดีว่า ในภาวะที่องค์กรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การเปลี่ยนผ่านของเทคโนโลยี การแข่งขันระหว่างสถาบัน การปรับตัวของนักศึกษา และข้อจำกัดด้านทรัพยากร การตัดสินใจอย่างชัดเจนและเด็ดขาดบนพื้นฐานของข้อมูลและวิสัยทัศน์ที่รอบด้าน คือสิ่งจำเป็นยิ่งผู้นำไม่อาจ “หลีกเลี่ยง” ความไม่แน่นอน แต่ต้อง “นำพา” องค์กรผ่านความไม่แน่นอนอย่างมีสติ

ตัวอย่างที่สะท้อนความกล้าตัดสินใจของข้าพเจ้าอย่างชัดเจน คือการตัดสินใจ “ปรับโครงสร้างการเรียนการสอน” บางรายวิชา เพื่อให้สามารถบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับ AI, Automation, EV และ Semiconductor เข้าสู่หลักสูตรได้อย่างแท้จริง แม้การตัดสินใจเช่นนี้จะเผชิญกับความกังวลในช่วงแรก ทั้งจากบุคลากรผู้สอน นักศึกษา และแม้แต่เครือข่ายภาคอุตสาหกรรมบางส่วน แต่ข้าพเจ้าได้ใช้กระบวนการสื่อสารเชิงรุกและการเปิดเวทีรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความเข้าใจ จนนำไปสู่การขับเคลื่อนเชิงนโยบายอย่างมั่นคง

ข้าพเจ้ากล้า “รับผิดชอบต่อ” ต่อการตัดสินใจทั้งในวันที่ผลลัพธ์เป็นบวก และในวันที่จำเป็นต้องยอมรับข้อจำกัด ข้าพเจ้ามองว่าผู้นำที่แท้จริงคือผู้ที่ ยืนอยู่ในจุดตัดสินใจด้วยข้อมูลครบถ้วน เจตนาบริสุทธิ์ และกล้ายืนหยัดในหลักการเพื่อองค์กร แม้ในบางครั้งจะต้องเผชิญกับแรงต้านก็ตาม ความกล้าตัดสินใจ จึงไม่ใช่เพียง “การกล้าเลือก” หากแต่คือ “ความกล้ารับผิดชอบต่อ” ทั้งต่อผลลัพธ์ของการตัดสินใจ และต่ออนาคตขององค์กรในระยะยาว

3.1.5 ความสามารถในการสร้างความเปลี่ยนแปลง

ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นว่า “ความเปลี่ยนแปลง” มิใช่สิ่งที่ควรรอให้เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หากแต่เป็น “พลังที่ต้องถูกจุดประกายจากภายในองค์กร” โดยเฉพาะในสถานศึกษา ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เทคโนโลยีและการพัฒนาคน ดังนั้น การเป็นผู้นำที่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงได้นั้น ต้องเริ่มจาก การมองเห็นโอกาสในท่ามกลางข้อจำกัด และลงมือทำอย่างเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมาย และมีความต่อเนื่อง

เมื่อข้าพเจ้าเข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ข้าพเจ้าตั้งเป้าหมายให้คณะฯ เป็น “คณะวิศวกรรมศาสตร์แนวหน้า” ที่ไม่เพียงตอบสนองต่อการผลิตบัณฑิต แต่ต้องเป็น หน่วยขับเคลื่อนเทคโนโลยีเพื่อชุมชนและอุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงที่ข้าพเจ้าเริ่มลงมือ ได้แก่ การ “ปรับเปลี่ยนโครงสร้างแนวคิดของหลักสูตร” ให้ก้าวข้ามการเรียนรู้แบบเน้นตำรา สู่การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง โดยเฉพาะในเรื่องของ AI, EV, Automation และนวัตกรรมวิศวกรรมดิจิทัล อีกหนึ่งการเปลี่ยนแปลงที่ข้าพเจ้าภาคภูมิใจ คือ การยกระดับคุณภาพระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านการผลักดันให้เกิด Smart Classroom การบูรณาการแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น MATLAB Online, Tinkercad และ Online Simulator ต่าง ๆ เข้ากับการเรียนการสอน และการสร้างแหล่งเรียนรู้แบบ Hybrid Learning ในห้องปฏิบัติการของทุกสาขา

ข้าพเจ้ามองว่า ความสามารถในการสร้างความเปลี่ยนแปลงนั้น ไม่ได้วัดที่ “ความเร็วในการเปลี่ยน” หากแต่วัดที่ “ผลกระทบเชิงคุณภาพที่ยั่งยืน” และความสามารถในการ “รักษาการเปลี่ยนแปลงนั้นไว้ได้อย่างมีพลังต่อเนื่อง” ซึ่งเป็นสิ่งที่ข้าพเจ้ายึดมั่นตลอดการทำงานในตำแหน่งนี้

3.2 การทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสาร

3.2.1 การสร้างแรงจูงใจ

คณบดีเป็นผู้นำที่เข้าใจความแตกต่างของบุคลากร และสามารถใช้ทั้งการยกย่อง ชื่นชม และการมอบหมายงานที่ท้าทาย เป็นเครื่องมือสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทุกระดับ ท่านให้ความสำคัญกับการสร้าง “เป้าหมายร่วม (shared goals)” และปลูกฝังให้บุคลากรเห็นคุณค่าในงานของตน เช่น การชี้ให้เห็นว่างานวิจัยที่อาจารย์ทำ ไม่เพียงเพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ แต่ยังสามารถนำไปพัฒนาชุมชนและอุตสาหกรรมใกล้เคียงได้ สิ่งนี้ทำให้บุคลากรเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ และพร้อมทุ่มเทมากกว่าที่เคย หนึ่งในบทบาทที่สำคัญยิ่งของการเป็นผู้นำองค์กรทางวิชาการ คือ **ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในทีมงานอย่างยั่งยืน** ไม่ใช่เพียงเพื่อกระตุ้นให้เกิดการทำงานในระยะสั้น แต่ต้องส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่น ความภูมิใจ และความหมายในสิ่งที่ตนเองทำ โดยเฉพาะในบริบทของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ประกอบด้วยบุคลากรหลากหลายรุ่น หลายมิติ และหลากหลายบทบาท

ข้าพเจ้าเชื่อว่าการสร้างแรงจูงใจที่แท้จริง เริ่มต้นจาก **การเข้าใจความแตกต่างของบุคลากร** ทั้งด้านแรงขับภายใน (intrinsic motivation) เช่น ความต้องการได้รับการยอมรับ การเติบโตในสายอาชีพ และแรงขับภายนอก (extrinsic motivation) เช่น ความมั่นคง สิ่งจูงใจทางเศรษฐกิจ หรือโอกาสในการเผยแพร่ผลงาน ข้าพเจ้าใช้แนวทางการบริหารแบบ **“ใส่ใจรายบุคคลแต่ไม่เลือกปฏิบัติ”** เพื่อให้ทุกคนรู้สึกว่าได้มีโอกาสอย่างเท่าเทียม พร้อมทั้งมองเห็นคุณค่าของตนในงานที่ทำ ในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับการ **เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากหน้าที่ทางงานปกติ** เช่น การจัดกิจกรรมจิตอาสา โครงการเสริมสร้างทักษะใหม่ และการมีบทบาทในงานวิจัยหรือกิจกรรมวิชาการ ส่งผลให้บุคลากรเกิดความผูกพันกับองค์กรและมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จของคณะฯ นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังใช้ **กลไกการยกย่องและสื่อสารเชิงบวก** เป็นเครื่องมือในการสร้างแรงจูงใจ เช่น การประกาศผลสำเร็จของบุคลากรผ่านเว็บไซต์และสื่อภายใน การมอบเกียรติบัตรและกล่าวขอบคุณในที่ประชุม การเปิดพื้นที่ให้บุคลากรเสนอความคิดเห็นอย่างอิสระโดยไม่ถูกตีตรา สิ่งเหล่านี้สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ **ชื่นชมกันมากกว่ากล่าวโทษ** และเน้นความร่วมมือมากกว่าการแข่งขันแบบแบ่งฝ่าย

สุดท้าย ข้าพเจ้ามองว่า **แรงจูงใจที่ดีที่สุดมิใช่สิ่งที่มอบจากภายนอก** แต่คือการจุดประกายให้บุคลากรค้นพบคุณค่าในตนเอง และความเชื่อมั่นว่า **“สิ่งที่ตนทำมีความหมาย”** ต่อทั้งนักศึกษา สังคม และอนาคตของชาติ หน้าที่ของผู้นำจึงไม่ใช่การควบคุม แต่คือ **การปลูกพลังให้คนในองค์กรเชื่อมั่นในพลังของตนเองและก้าวไปพร้อมกันอย่างมั่นใจ**

3.2.2 การจัดการความขัดแย้ง

ในสถานการณ์ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เช่น การแบ่งสรรทรัพยากรห้องปฏิบัติการระหว่างสาขาวิชา คณบดีมิได้แก้ปัญหาโดยการใช้อำนาจ แต่ใช้การรับฟัง การเปิดเวทีพูดคุย และการวิเคราะห์ประโยชน์ร่วมเป็นตัวตั้ง ท่านเน้นการหาจุดสมดุลที่ทุกฝ่ายยอมรับได้ (win-win solution) ทำให้ความขัดแย้งกลายเป็นโอกาสในการสร้างความเข้าใจและเสริมสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของคณะ

ข้าพเจ้าเชื่อว่า **“ความขัดแย้ง”** เป็นองค์ประกอบหนึ่งขององค์กรที่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรทางวิชาการ ที่บุคลากรแต่ละคนต่างมีภูมิหลัง ความคิด ความเชี่ยวชาญ และความคาดหวังที่แตกต่างกันไปอย่างชัดเจน ความขัดแย้งจึงไม่ใช่สิ่งที่ต้องหลีกเลี่ยง หากแต่ต้องจัดการอย่างมีระบบและด้วยความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนผ่านจาก **“ความตึงเครียด”** สู่ **“พลังของการปรับปรุงร่วมกัน”** ในบทบาทของคณบดี ข้าพเจ้าได้เผชิญกับสถานการณ์ความขัดแย้งหลายรูปแบบ ทั้งความเห็นต่างระหว่างหน่วยงานภายใน ความไม่เข้าใจระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ความแตกต่างในมุมมองทางนโยบาย หรือแม้แต่ความคาดหวังที่ไม่ตรงกันระหว่างบุคลากรรุ่นต่าง ๆ สิ่งที่ข้าพเจ้ายึดถือคือ **หลักการสื่อสารอย่างมีสติ และการประเมินทุกมิติของปัญหาโดยปราศจากอคติ**

แนวทางที่ข้าพเจ้าใช้ในการจัดการความขัดแย้งเริ่มจาก **การเปิดพื้นที่พูดคุยอย่างปลอดภัย (safe space)** ให้ทุกฝ่ายสามารถสะท้อนข้อกังวลได้อย่างตรงไปตรงมา โดยข้าพเจ้าทำหน้าที่เป็น **ผู้อำนวยความสะดวก (facilitator)**

มากกว่าการเป็นผู้ตัดสิน พร้อมส่งเสริมให้ทุกฝ่ายหาจุดร่วมผ่านการแลกเปลี่ยนเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการโต้แย้งเชิงอารมณ์ ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเหล่านี้ไม่เพียงแต่คลายความขัดแย้งได้ในระดับเหตุการณ์ แต่ยังช่วย **สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เรียนรู้จากความแตกต่าง และเคารพในความคิดเห็นที่ไม่ตรงกัน** ข้าพเจ้าเชื่อว่า **องค์กรที่เข้มแข็ง ไม่ใช่องค์กรที่ไม่มี ความขัดแย้ง แต่เป็นองค์กรที่กล้าหันหน้ามาเรียนรู้ร่วมกันจากความขัดแย้ง** และสามารถนำสิ่งเหล่านั้นเป็นแรงผลักดันให้ทีมเติบโตไปด้วยกันอย่างมั่นคง

3.2.3 ความสามารถในการถ่ายทอดนโยบายและแผนสู่การปฏิบัติ

คณบดีสามารถทำให้นโยบายและวิสัยทัศน์ไม่หยุดอยู่แค่ตัวหนังสือ แต่ถ่ายทอดออกมาเป็น **แผนการปฏิบัติที่ชัดเจน** ผ่านการประชุมสื่อสาร การจัดเวิร์กช็อป และการมอบหมายงานอย่างมีระบบ ตัวอย่างเช่น นโยบาย “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hand-on)” ได้ถูกนำไปสู่การเพิ่มวิชา Project-Based และการจัดทำแผนฝึกงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมอย่างจริงจัง ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะตรงตามตลาดแรงงานต้องการ

ข้าพเจ้ามองว่า “ความสามารถในการถ่ายทอดนโยบายและแผนสู่การปฏิบัติ” คือหนึ่งในทักษะสำคัญที่สุดของผู้บริหารในยุคเปลี่ยนผ่าน เนื่องจากนโยบายที่ดีเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ได้หากขาดการสื่อสารที่ชัดเจน มีทิศทาง และสร้างความเข้าใจร่วมในหมู่บุคลากรอย่างแท้จริง ในบทบาทของคณบดี ข้าพเจ้าไม่เพียงแต่รับนโยบายจากระดับมหาวิทยาลัยหรือกระทรวงเท่านั้น แต่ยังต้อง **แปลงนโยบายเหล่านั้นให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ** แล้วออกแบบกลยุทธ์การดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนในระดับภาควิชา กลุ่มวิชา และฝ่ายสนับสนุนอย่างทั่วถึง ข้าพเจ้าเริ่มต้นจากการ **อ่านนโยบายอย่างลึกซึ้ง** และตั้งคำถามว่า “นโยบายนี้จะมีผลกระทบกับใคร และอย่างไร?” จากนั้นจึง **แปลงสาระของนโยบายเป็น “ภาษาองค์กร”** ที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน เช่น เมื่อมหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ด้าน AI/EV/Automation ข้าพเจ้าจึงร่วมมือกับหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์แต่ละสาขาเพื่อ **ร่างแผนปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา หรือโครงงานนักศึกษา** ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายในระดับภาพใหญ่ นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจว่า “นโยบายมิใช่ภาระ หากเป็นโอกาสในการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก” โดยเลือกถ่ายทอดด้วยภาษาที่เชื่อมโยงกับคุณค่าของแต่ละกลุ่มงาน เช่น อาจารย์สนใจความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการ เจ้าหน้าที่สนใจประสิทธิภาพการทำงาน และนักศึกษาสนใจผลลัพธ์ต่ออาชีพในอนาคต ข้าพเจ้าจึงสื่อสารแบบแยกเป้าหมายตามกลุ่มผู้ฟัง เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างแท้จริง

จากกระบวนการทั้งหมดนี้ ข้าพเจ้าสามารถทำให้นโยบายพัฒนาคณะ กลยุทธ์ด้านวิชาการ โครงการบริการวิชาการ หรือแม้แต่มาตรการประหยัดพลังงาน กลายเป็น **แผนปฏิบัติการที่เกิดผลในระดับห้องเรียน ห้องวิจัย และห้องปฏิบัติการ** ได้อย่างมีพลัง และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากบุคลากรทุกฝ่าย

3.2.4 การสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพ

ข้าพเจ้าใช้หลายช่องทางในการสื่อสาร เช่น การประชุมประจำเดือน จดหมายข่าวออนไลน์หลังการประชุมกรรมการบริหาร และการพบปะอย่างไม่เป็นทางการกับบุคลากร เพื่อให้ทุกคนเข้าถึงข้อมูลที่ตรงไปตรงมาและทันเวลา เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารสองทาง (two-way communication) โดยรับฟังความคิดเห็นและข้อกังวลของบุคลากรอย่างจริงจัง สิ่งนี้สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ (sense of ownership) ในการทำงานของบุคลากร และเสริมสร้างความสามัคคีในคณะ

ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นว่า “การสื่อสารภายใน” คือหัวใจของการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน เพราะแม้กลยุทธ์จะยอดเยี่ยมเพียงใด หากไม่มีการสื่อสารที่ดีเพื่อเชื่อมโยงความเข้าใจร่วมกัน ย่อมไม่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีพลัง ในบทบาทของคณบดี ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับ **การสร้างระบบการสื่อสารที่โปร่งใส เปิดกว้าง และตอบสนองความต้องการของบุคลากรทุกระดับ** โดยยึดหลักการว่า “การสื่อสารต้องไม่ใช่เพียงการแจ้งข้อมูล แต่ต้องนำไปสู่ความเข้าใจ การมีส่วนร่วม และการลงมือทำจริง”

ข้าพเจ้าได้ออกแบบแนวทางการสื่อสารภายในของคณะให้หลากหลาย ครอบคลุมทั้งในระดับโครงสร้างและระดับไม่เป็นทางการ ได้แก่

- การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และประชุมผู้บริหารประจำเดือน เพื่อสื่อสารนโยบายและทบทวนผลการดำเนินงาน
- การจัดประชุมบุคลากรทั้งคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อแจ้งข้อมูลสำคัญ เชิญวิทยากรเสริมแรงบันดาลใจ และรับฟังข้อเสนอแนะจากภาคส่วนต่าง ๆ
- การใช้ช่องทางดิจิทัล เช่น กลุ่มไลน์ของแต่ละฝ่าย อีเมลภายใน และประกาศบนเว็บไซต์คณะ เพื่อส่งข่าวสารที่สำคัญอย่างรวดเร็วและทั่วถึง
- การสร้าง “วงสื่อสารแบบเปิด” หรือ informal meeting ซึ่งข้าพเจ้าเป็นผู้นำการพูดคุยเอง เพื่อรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากเจ้าหน้าที่และอาจารย์

ผลจากการสื่อสารภายในที่มีประสิทธิภาพนี้ ไม่เพียงส่งผลต่อความเข้าใจในงาน แต่ยังส่งผลเชิงบวกต่อ **ความสัมพันธ์ภายในองค์กร และ ระดับความเชื่อมั่นในผู้บริหาร** บุคลากรมีแนวโน้มที่จะให้ความร่วมมือ เสนอความคิดเห็น และรู้สึกเป็นเจ้าของนโยบายต่าง ๆ มากขึ้น ข้าพเจ้าจึงเชื่อมั่นว่า **การสื่อสารที่ดีคือเครื่องมือสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง และเป็นสะพานเชื่อมระหว่างเป้าหมายระดับคณะ กับการปฏิบัติงานในแต่ละระดับอย่างแท้จริง**

3.2.5 การสื่อสารสู่สาธารณะภายนอก เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี และให้ได้รับความสนับสนุนจากภายนอก

นอกจากภายใน คณบดีให้ความสำคัญกับ **ภาพลักษณ์ของคณะในสายตาภายนอก** ท่านใช้สื่อดิจิทัล เว็บไซต์ และโซเชียลมีเดียของคณะ ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย กิจกรรมบริการวิชาการ และความสำเร็จของนักศึกษา เพื่อสร้างการรับรู้ในเชิงบวก และดึงดูดความร่วมมือจากพันธมิตร ที่ทำร่วมกับชุมชน ส่งผลให้คณะได้รับความสนใจจากหน่วยงานท้องถิ่นและภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น และสามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างต่อเนื่อง

ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า “ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร” มิได้เกิดจากการโฆษณาเท่านั้น แต่เกิดจาก **การสื่อสารที่จริงใจ สม่าเสมอ และแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของสิ่งที่องค์กรยึดมั่นและลงมือทำอย่างแท้จริง** การสื่อสารสู่สาธารณะจึงเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่ข้าพเจ้าใช้ในการเชื่อมโยงคณะวิศวกรรมศาสตร์กับสังคมภายนอกอย่างเป็นระบบ ตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งคณบดี ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับ **การเปิดเผยผลงานและศักยภาพของคณะฯ** ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งเว็บไซต์คณะ (eng.rmup.ac.th), สื่อสังคมออนไลน์ (Facebook Page, Line OA) และการเข้าร่วมในกิจกรรมระดับประเทศและนานาชาติ เช่น การแข่งขันนวัตกรรม, งานมหกรรมอุดมศึกษา, และการประชุมวิชาการเฉพาะทาง ข้าพเจ้าได้สนับสนุนให้แต่ละภาควิชาและหน่วยงานในคณะ มีบทบาทเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์ **ผลงานของตนเอง** ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ กิจกรรมบริการวิชาการ หรือความสำเร็จของนักศึกษา ซึ่ง

นอกจากจะช่วยส่งเสริมความภาคภูมิใจภายในแล้ว ยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า หน่วยงานรัฐ และภาคอุตสาหกรรมที่เป็นพันธมิตรของคณะฯ

การสื่อสารสู่สาธารณะภายนอกยังถูกนำมาใช้เป็น **เครื่องมือในการระดมความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ** ไม่ว่าจะเป็นทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก การจับคู่ทางวิชาชีพกับภาคเอกชน การรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ หรือการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ข้าพเจ้าพบว่า ยิ่งคณะมีการนำเสนอภาพลักษณ์ของ “ความเชื่อถือ ความสามารถ และความร่วมมือ” อย่างต่อเนื่อง ยิ่งทำให้ภาคีเครือข่ายภายนอกเกิดความไว้วางใจและยินดีให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง ข้าพเจ้ายังตระหนักถึง **บทบาทของผู้นำในการเป็นตัวแทนองค์กรต่อสาธารณะ** ข้าพเจ้าได้เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญนอกมหาวิทยาลัย เช่น การบรรยายพิเศษในวงการวิศวกรรม การประชุมวิชาการระดับชาติ การพบปะกับภาคอุตสาหกรรม และการนำเสนอแนวนโยบายคณะในเวทีระดับอุดมศึกษา ซึ่งทำให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ถูกกล่าวถึงในเชิงบวกและได้รับการยอมรับเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สุดท้าย ข้าพเจ้าเชื่อว่า **การสื่อสารสู่ภายนอกที่มีคุณภาพและมีเป้าหมายที่ชัดเจน** ไม่เพียงแต่ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รู้จัก แต่ยังนำมาซึ่ง **โอกาส ความร่วมมือ และการสนับสนุน** ที่จะช่วยยกระดับคุณภาพ การศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการของคณะฯ อย่างยั่งยืนในระยะยาว

3.3 หลักธรรมาภิบาลในการบริหารหน่วยงาน

3.3.1 การบริหารด้วยความโปร่งใส

คณบดีบริหารงานโดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสื่อสารอย่างตรงไปตรงมา การตัดสินใจในประเด็นสำคัญ เช่น การจัดสรรงบประมาณ การลงทุนด้านอาคารสถานที่และห้องปฏิบัติการ ล้วนมีการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาอย่างเปิดเผย รวมถึงมีการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะ และช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างทั่วถึง สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่าคณบดีให้ความสำคัญกับ “ความโปร่งใส” เป็นรากฐานของการสร้างความไว้วางใจระหว่างผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.3.2 การบริหารด้วยหลักกฎหมาย

คณบดีปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งติดตามนโยบายจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะ ตัวอย่างเช่น การจัดการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า (EV) และ AI ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพวิศวกรรม และกฎหมายด้านความปลอดภัย ทั้งยังมีกลไกตรวจสอบภายในที่ช่วยลดความเสี่ยงทางกฎหมายและป้องกันปัญหาการดำเนินงานในอนาคต

3.3.3 การบริหารทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ

คณบดีให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ว่าจะเป็นบุคลากร งบประมาณ หรืออุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น การผลักดันให้ห้องปฏิบัติการที่มีอยู่ถูกใช้งานร่วมกันระหว่างสาขาวิชา และการจัดทำศูนย์บริการทางวิศวกรรม เพื่อสร้างรายได้เสริมแก่คณะและลดภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา การจัดการทรัพยากรแบบบูรณาการนี้ทำให้คณะสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แม้อยู่ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

3.3.4 การบริหารด้วยความสำนึกรับผิดชอบ

คณบดีตระหนักดีว่าทุกการตัดสินใจส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาและชื่อเสียงของคณะ ท่านจึงแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ทุกประการ ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จของโครงการวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน หรือการดูแลนักศึกษาในภาวะวิกฤติ เช่น การจัดหาทุนการศึกษาในช่วงโควิด-19 เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลน นอกจากนี้ คณบดีมีการประเมินตนเองและหน่วยงานอยู่เสมอ พร้อมเปิดรับคำแนะนำจากภายในและภายนอก เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3.3.5 การบริหารการมีส่วนร่วมด้วยความเท่าเทียม

การมีส่วนร่วมของบุคลากรถูกยกให้เป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร คณบดีเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา ได้มีเวทีแสดงความเห็น เช่น การจัดประชุมสภาคณาจารย์ การรับฟังข้อเสนอจากสโมสรนักศึกษา และการเปิดระบบรับฟังความคิดเห็นออนไลน์ ทุกเสียงถูกพิจารณาอย่างเท่าเทียม โดยไม่มีการแบ่งแยกตำแหน่งหรือสถานะ สิ่งนี้ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ทุกคนรู้สึกว่าคุณค่าในการพัฒนาคณะ

3.3.6 การบริหารด้วยความมีจริยธรรมและคุณธรรม

คณบดีเป็นแบบอย่างด้านจริยธรรม โดยยึดมั่นในค่านิยม R-PROUD ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมเรื่องความรับผิดชอบ ความเป็นมืออาชีพ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม ตัวอย่างที่ชัดเจนคือการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อปลูกฝังคุณธรรมควบคู่ไปกับวิชาชีพวิศวกรรม ตลอดจนการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างซื่อสัตย์ ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์หรือทำข้อมูลเท็จ สิ่งเหล่านี้ทำให้คณะวิศวกรรมศาสตร์มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับในสังคม

3.4 การพัฒนาองค์กร

3.4.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ให้ได้รับการพัฒนาตนเอง

คณบดีให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ผ่านการสนับสนุนการอบรม การประชุมวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับสูง ตัวอย่างเช่น การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน AI และ EV เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ รวมถึงการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของคณะ คณบดีได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับอย่างเท่าเทียม เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมและภาคอุตสาหกรรม โดยมีการจัดสรร ทุนสนับสนุนการอบรมและพัฒนาตนเอง สำหรับคณาจารย์และบุคลากรทุกสาขาอย่างทั่วถึง เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโอกาส ตัวอย่าง เช่น

- สนับสนุน ทุนการอบรมด้าน AI, EV, IoT และ Semiconductor ซึ่งเป็นเทคโนโลยีเป้าหมายของประเทศเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกช่วงวัยและทุกตำแหน่งงาน สามารถสมัครเข้ารับทุนได้อย่างโปร่งใส ผ่านระบบพิจารณาที่เป็นธรรม

- ส่งเสริมการเข้าร่วม โครงการฝึกอบรมระหว่างประเทศ เช่น การอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านการวิจัยและนวัตกรรมในประเทศพันธมิตร เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับสากล
- สนับสนุนการเข้าร่วม ประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ และต่อยอดงานวิจัยของคณะ

ด้วยการให้โอกาสบุคลากรได้พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและเท่าเทียมกัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร จึงสามารถรักษาความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร พร้อมทั้งเสริมสร้างขีดความสามารถแข่งขันของคณะและมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ

3.4.2 การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาตนเอง

คณบดีมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) โดยจัดหาห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเพียงพอ รวมถึงการส่งเสริมโครงการสหกิจศึกษา การฝึกงานในสถานประกอบการ และการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างประเทศ นักศึกษายังได้รับโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันด้านวิศวกรรม เช่น Robotics, IoT, EV Design Contest ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพและ Soft Skills ควบคู่กัน ตัวอย่างเช่น นักศึกษาของคณะสามารถคว้ารางวัลระดับประเทศจากการแข่งขันนวัตกรรมพลังงานสะอาดในปีที่ผ่านมา

3.4.3 การพัฒนาหน่วยงานให้ทันสมัย โดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้ให้เกิดผล

คณะได้นำระบบ Digital University มาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และแพลตฟอร์ม Credit Bank เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังพัฒนาห้องปฏิบัติการ Smart Lab ที่มีอุปกรณ์ IoT และ AI ช่วยให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถทดลองนวัตกรรมได้จริง ทำให้คณะสามารถตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ “อว. for AI” และ “อว. for EV” ของกระทรวง อว. ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.4.4 การส่งเสริมให้หน่วยงานมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเหมาะสมกับการทำงาน และการเรียนรู้

คณบดีได้ปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในคณะ เช่น การติดตั้งระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ การจัดพื้นที่สีเขียวในรั้วคณะ และการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์และ Co-working Space สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แต่ยังช่วยให้นักศึกษาและบุคลากรมีความสุขในการทำงานและการศึกษา

3.4.5 การสร้างมูลค่าเพิ่มและการบริหารค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดตั้ง ให้บริการวิศวกรรม เช่น โครงการสอนการซ่อมบำรุงรักษารถยนต์ โครงการซ่อมคอมพิวเตอร์และเครื่องใช้ไฟฟ้า เพื่อสร้างรายได้เสริมและเพิ่มมูลค่าให้แก่หน่วยงาน รายได้เหล่านี้ถูกนำกลับมาใช้ในการพัฒนาห้องปฏิบัติการและสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา อีกทั้งยังมีระบบบริหารงบประมาณที่เน้นความคุ้มค่า โปร่งใส และตรวจสอบได้

3.4.6 การผลักดันให้หน่วยงานมีมาตรฐานและมีคุณภาพ ตามหลักมาตรฐานสากล

คณบดีได้ขับเคลื่อนให้คณะผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx และมาตรฐานวิศวกรรมของ สภาวิศวกร (COE) เพื่อยืนยันคุณภาพบัณฑิต นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติที่

สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น ABET หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ามีนักศึกษาทุน IAESTE เพื่อตอบโจทย์ตลาดแรงงานโลก

3.4.7 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความสอดคล้องกับค่านิยมของมหาวิทยาลัยและเป็นที่ยอมรับของสังคม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ปลูกฝังค่านิยม R-PROUD ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความรับผิดชอบ (Responsibility) ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism) ความโปร่งใส (Openness) ความเป็นเอกภาพ (Unity) และการอุทิศตนเพื่อส่วนรวม (Devotion) ผ่านกิจกรรม เช่น กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการแก่ชุมชน และโครงการจิตอาสา นักศึกษาและบุคลากรจึงซึมซับวัฒนธรรมองค์กรที่แข็งแกร่ง และได้รับการยอมรับในสังคมในฐานะ “บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ที่มีทั้งความรู้และคุณธรรม”

ส่วนที่ 4 Improvement Plan

ส่วนที่ 4 Improvement Plan

1. ด้านการผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในช่วงปี พ.ศ. 2567-2568 ที่มุ่งเน้นให้การจัดการศึกษาเป็น “ความต้องการเป็นตัวนำ (Market-Driven)” โดยเฉพาะการบูรณาการองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่เข้าสู่กระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hand-on) ที่มีสมรรถนะครบถ้วนและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การปรับหลักสูตรสู่ Market-Driven

คณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นด้าน ยานยนต์ไฟฟ้า (EV), ระบบอัตโนมัติ (Automation), ปัญญาประดิษฐ์ (AI), และเซมิคอนดักเตอร์ (Semiconductor) โดยได้บูรณาการเนื้อหาของศาสตร์สมัยใหม่เหล่านี้เข้าไปในรายวิชาหลักของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ผู้เรียนไม่เพียงได้รับความรู้พื้นฐานด้านวิศวกรรม แต่ยังสามารถนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้จริงในอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างรวดเร็ว

การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและ Micro-Credentials

นอกจากหลักสูตรปริญญาแล้ว คณะฯ ยังได้พัฒนาเตรียมโครงการหลักสูตรระยะสั้นและ Micro-credentials ที่สอดคล้องกับนโยบาย “ธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (Credit Bank)” ของ อว. เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ตามนโยบายของอธิการบดี เปิดโอกาสให้นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคลากรในวัยทำงานสามารถเข้ามาเรียนรู้ทักษะใหม่ (Reskill) หรือเพิ่มเติมทักษะที่มีอยู่ (Upskill) ได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ซึ่งถือเป็นการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย

การประยุกต์ใช้ AI Tools ในการเรียนการสอน

เพื่อรองรับนโยบาย “AI for Education” คณะฯ ได้นำ AI Tools มาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการประเมินผลนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการใช้ AI ในการจำลองสถานการณ์ทางวิศวกรรม การประเมินผลการเรียนแบบอัตโนมัติ ไปจนถึงการใช้ AI ในการแนะนำการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน (Personalized Learning) สิ่งเหล่านี้ช่วยให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทั้ง AI Literacy (ความรู้เท่าทัน AI) และ AI Competency (ทักษะในการใช้ AI อย่างมีประสิทธิภาพ) ซึ่งจะเป็นสมรรถนะสำคัญในการทำงานในศตวรรษที่ 21

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

จากการดำเนินการทั้งหมดนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มุ่งหวังที่จะผลิตบัณฑิตที่เป็น นักปฏิบัติที่มีความรู้จริง (Hand-on Engineer) มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และที่สำคัญที่สุดคือ ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ทั้งในระดับชาติและระดับสากล ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไปสู่ Thailand 4.0 และเป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักถึงบทบาทสำคัญของการวิจัยและนวัตกรรมในฐานะกลไกหลักในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based Economy) และตอบสนองต่อ นโยบายของกระทรวง อว. ที่เน้นการยกระดับการวิจัยเพื่อตอบโจทย์สังคมและเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน อันประกอบด้วย Sci Power Thailand, อว. for EV, อว. for AI, และ Semiconductor Workforce

การจัดตั้ง Research Flagship Programs

คณะฯ ได้ริเริ่มการจัดตั้ง Research Flagship Programs ที่มุ่งเน้นสาขายุทธศาสตร์ ได้แก่ ยานยนต์ไฟฟ้า (EV), ระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ (Automation and Robotics), ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และ โลจิสติกส์(Logistics) โดยเชื่อมโยงกับแนวทางการพัฒนา BCG Economy Model และ Thailand 4.0 หลักการดำเนินการมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิศวกรรมกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริงในระดับอุตสาหกรรมและมีส่วนสร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขันของประเทศ

การสร้าง Platform ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการวิจัย คณะฯ ได้ผลักดันการสร้าง Platform ความร่วมมือเชิงบูรณาการ กับภาคอุตสาหกรรม อาทิ ผู้ผลิตรถยนต์ไฟฟ้า, ผู้ผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์, รวมถึง AI Startup และบริษัทเทคโนโลยีชั้นนำ การดำเนินความร่วมมือนี้ไม่เพียงแต่ช่วยให้งานวิจัยของคณะฯ มีความเป็นไปได้เชิงพาณิชย์สูงขึ้น แต่ยังช่วยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้จริงในตลาดแรงงาน อันเป็นการสร้างสมรรถนะใหม่ให้กับผู้เรียนไปพร้อมกับการพัฒนางานวิจัย

การพัฒนาระบบ Technology Transfer Office (TTO)

อีกหนึ่งกลไกสำคัญคือการพัฒนากระบวน Technology Transfer Office (TTO) ซึ่งทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างผลงานวิจัยในคณะฯ กับภาคอุตสาหกรรม โดย TTO จะเป็นผู้คัดเลือก ประเมินมูลค่า และสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยี ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริงในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยสร้างทั้ง ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ และ รายได้เสริมให้กับคณะฯ อย่างยั่งยืน

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

จากยุทธศาสตร์การพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์คาดหวังให้เกิด ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง และ นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้จริง ในภาคอุตสาหกรรม อาทิ ยานยนต์ไฟฟ้า หุ่นยนต์อุตสาหกรรม ระบบ AI เพื่อการผลิตในอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ และอุปกรณ์เซมิคอนดักเตอร์ ทั้งนี้ยังจะนำไปสู่การสร้างรายได้จากการถ่ายทอดเทคโนโลยี สิทธิบัตร และงานบริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างฐานะทางการเงินของคณะฯ ให้มีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งยกระดับบทบาทของคณะฯ ให้เป็น ศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมและนวัตกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก

3. ด้านการบริการวิชาการและชุมชน

การพัฒนาบริการวิชาการและการสนับสนุนชุมชน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีพันธกิจสำคัญในการนำองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ

นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยเฉพาะ Sci Power Thailand ที่เน้นการใช้พลังของการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน และนโยบายด้าน Community Support ที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก

การพัฒนาศูนย์บริการวิศวกรรมชุมชน

คณะฯ ควรมีแนวทางจัดตั้ง ศูนย์บริการวิศวกรรมชุมชน เพื่อเป็นกลไกหลักในการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ท้องถิ่น ศูนย์ดังกล่าวประกอบด้วย ศูนย์ซ่อมบำรุงยานยนต์ไฟฟ้า (EV Maintenance Center) ที่ตอบสนองต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ, ศูนย์พลังงานทดแทน (Renewable Energy Center) ที่สนับสนุนการใช้พลังงานสะอาดในชุมชน และ FabLab สำหรับ Startups ที่เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่และเยาวชนได้เข้าถึงเครื่องมือ เทคโนโลยี และคำปรึกษาด้านวิศวกรรมเพื่อการสร้างสรรค์ธุรกิจนวัตกรรม

การจัดโครงการ Upskill & Reskill สำหรับแรงงาน

เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของแรงงานในระดับท้องถิ่น คณะฯ มุ่งดำเนิน โครงการ Upskill & Reskill โดยใช้กลไกของ ธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (National Credit Bank) ซึ่งช่วยให้แรงงานในภาคอุตสาหกรรมท้องถิ่นสามารถเข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นที่ออกแบบตามความต้องการของตลาด เช่น ทักษะด้านระบบไฟฟ้าสำหรับ EV, การควบคุมระบบอัตโนมัติ และการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อใช้ต่อยอดการศึกษาหรือการพัฒนาทักษะในระดับที่สูงขึ้นได้

การขยายเครือข่ายบริการวิชาการสู่ชุมชน

คณะฯ ยังมีแนวทางการ ขยายเครือข่ายบริการวิชาการไปยังพื้นที่ชุมชน ในวงกว้าง ผ่านการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน และวิสาหกิจชุมชน โดยจัดกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตของชุมชน อาทิ การติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร การพัฒนาเครื่องจักรกลขนาดเล็กที่ประหยัดพลังงาน และการฝึกอบรมทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการค้าขายออนไลน์ กิจกรรมเหล่านี้ช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจฐานรากและเสริมสร้างชุมชนอัจฉริยะ (Smart Community)

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

จากแนวทางดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์จะสามารถยกระดับบทบาทให้เป็น หน่วยงานหลักในการสร้าง Smart Community และ Green Economy โดยการเชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมกับความต้องการของสังคมและภาคอุตสาหกรรม ผลลัพธ์ที่คาดหวังคือการเพิ่มขีดความสามารถของแรงงาน การสร้างผู้ประกอบการนวัตกรรมรายใหม่ การลดความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี และการสร้างชุมชนที่มีความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

4. ด้านการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักดีว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะ การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation), สังคมสูงวัย (Aging Society) และ ความยั่งยืน (Sustainability) เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่กำหนดทิศทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต ดังนั้น หน่วยงานจึงกำหนดแนวทางการพัฒนาเชิงรุกเพื่อยกระดับศักยภาพทั้งในระดับบุคลากรและระบบงานของคณะให้ทันสมัยและสามารถปรับตัวได้อย่างยืดหยุ่น

การสร้าง Digital Workforce

คณะฯ มุ่งเน้นการสร้าง Digital Workforce โดยการอบรมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีความรู้และทักษะด้าน Data Analytics, ปัญญาประดิษฐ์ (AI), และ Digital Pedagogy เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดจนการบริหารจัดการหน่วยงานในโลกดิจิทัล การสร้างบุคลากรที่มีศักยภาพดังกล่าวจะช่วยให้คณะสามารถรองรับความต้องการด้านการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานยุคใหม่

การสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร

คณะฯ มีประกาศข้อบังคับฯ เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุนทุนอบรม การศึกษาดูงาน และการทำวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยยึดหลัก ความเท่าเทียมและโอกาสที่เสมอภาค สำหรับบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้ทุกคนสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การลงทุนด้านทรัพยากรมนุษย์เช่นนี้ถือเป็นการวางรากฐานที่สำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของคณะในระดับชาติและนานาชาติ

การใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการ

คณะฯ มีแผนพัฒนาและนำ Smart University Dashboard เข้ามาใช้ เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการและติดตามผลในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการใช้งบประมาณแบบ Real-time ระบบนี้จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูลเชิงลึก มีความโปร่งใส และสามารถประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้เกิดการใช้ข้อมูล (Data-driven Management) ในทุกระดับของการบริหารจัดการ

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

จากแนวทางดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์จะก้าวสู่การเป็นหน่วยงานที่ ทันสมัย ยืดหยุ่น และพร้อมปรับตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถตอบโจทย์ทั้งในมิติการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนในภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนคือการยกระดับคุณภาพของบุคลากรให้มีความสมรรถนะดิจิทัล การสร้างระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส และการเป็นองค์กรต้นแบบที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

5. ด้านธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักว่า ธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (Governance & Sustainability) คือหัวใจสำคัญของการพัฒนาสถาบันการศึกษาในยุคปัจจุบันที่ต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในมิติด้านกฎหมาย เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานของคณะจึงมุ่งเน้นการสร้างระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระยะยาว

การพัฒนาระบบ Governance & Compliance

คณะฯ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบ Governance & Compliance ให้สอดคล้องกับนโยบาย Re-inventing อว. และหลักธรรมาภิบาลสากล โดยมีการใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น Digital Audit System เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากร การตรวจสอบภายในและภายนอกได้รับการเสริมด้วยระบบสารสนเทศที่สามารถติดตามผลได้แบบเรียลไทม์ ส่งผลให้การบริหารงานของคณะมีมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นต่อบุคลากร นักศึกษา และสังคมโดยรวม

การส่งเสริม Green Campus

เพื่อตอบสนองต่อแนวนโยบายด้าน ESG (Environment, Social, Governance) และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะฯ ได้กำหนดแผน Green Campus โดยเน้นการใช้พลังงานสะอาด การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การปรับปรุงระบบจัดการพลังงานในอาคารเรียนและห้องปฏิบัติการ การลดการปล่อยคาร์บอน (Carbon Footprint) การจัดการน้ำเสียและขยะ รวมถึงการสร้างระบบรีไซเคิลในคณะ ทั้งหมดนี้มีเป้าหมายเพื่อให้คณะฯ ก้าวสู่การเป็น Green University ที่ไม่เพียงตอบโจทย์เชิงสิ่งแวดล้อม แต่ยังเป็นพื้นที่เรียนรู้และเป็นต้นแบบด้านการจัดการพลังงานและทรัพยากรให้กับชุมชนรอบข้าง

การปลูกฝังวัฒนธรรม R-PROUD Values

คณะฯ ยังได้บูรณาการการสร้างวัฒนธรรมองค์กรผ่านการปลูกฝัง R-PROUD Values ซึ่งสะท้อนถึงค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ Responsibility, Professionalism, Respect, Opportunity, Unity, and Development การปลูกฝังคุณค่านี้นี้ไม่เพียงสร้างความเป็นเอกลักษณ์และความสามัคคีภายในองค์กร แต่ยังทำให้บุคลากรและนักศึกษามีกรอบในการปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และรับผิดชอบต่อสังคม

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

จากการดำเนินงานดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์จะก้าวสู่การเป็นองค์กรที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐานธรรมาภิบาลในระดับสากล อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่มีความยั่งยืนทั้งด้านการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อม และสังคม สอดคล้องกับเป้าหมายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโลก (Sustainability Development Goals – SDGs)