



แผนบริหารความเสี่ยง และการวางระบบควบคุมภายใน 2569

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



จัดทำโดย
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : 1 จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 3.5 เพื่อให้มีระบบการจัดการที่ดีมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพในการให้บริการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 3.5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : จำนวนโครงการบริการสังคม 11 โครงการ

ความเสี่ยง	ประเภท ของ ความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน							
			การประเมินความ เสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหา ที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการ ประเมินการควบคุม เดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล	
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)				
จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ความเสี่ยงเดิม)	ด้านกลยุทธ์	1. ค่าตอบแทนไม่จูงใจ 2. ความยุ่งยากด้านเอกสาร 3. อาจารย์ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริการสังคม 4. เครือข่ายด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ชุมชน เอกชน ภาคอุตสาหกรรมยังมีน้อย 5. การแข่งขันสูง: มหาวิทยาลัย/ที่ปรึกษาภายนอกอื่นเสนอโครงการคล้ายกัน 6. ข้อจำกัดด้านเวลา/ภาระงานของอาจารย์: อาจารย์มีภาระงานสอน/วิจัยมาก จนไม่สามารถรับโครงการบริการสังคมได้เพียงพอ	5	5	สูงมาก	1	1. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดโครงการบริการสังคมร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2. การสร้างเครือข่ายงานบริการสังคมโดยได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน	1. คณะยังขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการให้บริการสังคม 2. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหลายแห่ง แต่ไม่ได้มีกิจกรรมการให้บริการสังคมร่วมกัน 3. อาจารย์ที่จัดทำโครงการบริการสังคมยังเป็นอาจารย์กลุ่มเดิม	1. กำหนดให้สาขาวิชามีโครงการให้บริการสังคมอย่างน้อยสาขาวิชาละ 1 โครงการ 2. วิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้ประกอบการ/ชุมชน ที่มีความต้องการเฉพาะทางที่ตรงกับความเชี่ยวชาญหลักของคณะ/สาขา 3. พัฒนาผลิตภัณฑ์บริการสังคมสำเร็จรูป ที่ตอบโจทย์ปัญหาพื้นฐานที่พบบ่อยเพื่อความเร็วในการนำเสนอ หรือ 4. พิจารณาปรับลดภาระงานสอน หรือวิจัย ให้กับอาจารย์ที่มีโครงการบริการสังคมตามเป้าหมาย (เช่น มีการนับชั่วโมงบริการสังคมเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานอื่นๆ) เพื่อสร้างแรงจูงใจและจัดสรรเวลา	30 ก.ย. 2569 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ						
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 1 จำนวนโครงการบริการสังคมลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากการบริการสังคมลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากการบริการสังคมลดลงร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากการบริการสังคมลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 1.2 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองในทางการเงินได้

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.2.1 ร้อยละรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 20

ความเสี่ยง	ประเภท ของ ความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน								
			การประเมิน ความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหา ที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการ ประเมินการควบคุมเดิมที่ มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)					
งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง (ความเสี่ยงเดิม)	ด้านกลยุทธ์	1. อาจารย์ที่เสนอขอ งบประมาณงานวิจัยมีจำนวนน้อย 2. งบประมาณงานวิจัยมีจำกัด 3. งานวิจัยไม่ตอบโจทย์ความต้องการของแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดการแสวงหาแหล่งทุนใหม่ๆ 5. การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน	4	4	สูง	2	1. การของบประมาณจากแหล่งทุนอื่นๆ เพิ่มเติม 2. การลงนามร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 3. ประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ 4. ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอยู่เป็นระยะ 5. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนเพิ่มเติม	จากการประเมินความเสี่ยงในปี 2568 พบว่าระดับผลกระทบลดลง 1 ระดับ แต่ยังอยู่ในระดับสูง ซึ่งยอมรับไม่ได้ จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อลดความเสี่ยงที่เหลือให้ถึงระดับที่ยอมรับได้ หรืออาจต้องพิจารณาทางเลือกอื่น	1. แสวงหาแหล่งทุนเพิ่มและประชาสัมพันธ์การส่งข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกอย่างต่อเนื่อง 2. ให้อาจารย์อาวุโส หรือผู้ที่เคยได้รับทุนสูงมาเป็น Mentor ช่วยทบทวนและให้คำแนะนำข้อเสนอของอาจารย์รุ่นใหม่อ่อนยื่นขอทุน 3. ส่งเสริมการรวมกลุ่มนักวิจัยข้ามคณะ/สาขา เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีความซับซ้อนและตอบโจทย์ระดับประเทศหรือนานาชาติ ซึ่งมีโอกาสในการได้รับทุนขนาดใหญ่มากกว่า	30 ก.ย. 2569 รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ							
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																	

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 2 งบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลงมากกว่า ร้อยละ 20
4	สูง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 16-20
3	ปานกลาง	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 11-15
2	น้อย	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 6-10
1	น้อยมาก	รายได้จากงบประมาณการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง ร้อยละ 0-5

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะรับผิดชอบไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ : 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ : 1.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติ

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.1.1 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพและมาตรฐาน ในระดับสากล (QS Stars Rating System)

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะรับผิดชอบทั้งหมด บรรลุไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ความเสี่ยง	ประเภท ของ ความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน								
			การประเมิน ความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหา ที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการ ประเมินการควบคุมเดิมที่ มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)					
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะรับผิดชอบไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย	ด้านการดำเนินงาน	1. กำหนดเป้าหมายสูงเกินศักยภาพ 2. บุคลากรมีภาระงานมาก ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ 3. ขาดแรงจูงใจในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด 4. ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน	5	3	สูง	3	1. ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายไตรมาส และรายงานผลต่อผู้บริหาร 2. แจ้งผู้รับผิดชอบที่ตัวชี้วัดยังไม่บรรลุ	1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมดของคณะไม่บรรลุทุกปี 2. ค่าเป้าหมายบางตัวชี้วัดไม่สามารถผลักดันให้บรรลุได้	1. ชี้แจงความคาดหวังและเป้าหมายตั้งแต่ต้นปีให้ผู้รับผิดชอบรับทราบ 2. จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุน 3. ติดตามผลเป็นประจำทุกเดือน 4. รายงานปัญหาและความเสี่ยงต่อผู้บริหารทันทีเมื่อแนวโน้มไม่บรรลุเป้าหมาย	30 ก.ย. 2569 รองคณบดีฝ่ายวางแผน							
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																	

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะรับผิดชอบไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสที่ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะทั้งหมด ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุกปีงบประมาณ
4	สูง	มีโอกาสที่ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะทั้งหมด ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุก 2 ปีงบประมาณ
3	ปานกลาง	มีโอกาสที่ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะทั้งหมด ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุก 3 ปีงบประมาณ
2	น้อย	มีโอกาสที่ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะทั้งหมด ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุก 4 ปีงบประมาณ
1	น้อยมาก	มีโอกาสที่ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะทั้งหมด ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในทุก 5 ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ทำให้คณะเสียคะแนนตัวชี้วัดส่วนกลาง, กระทบงบประมาณ, ส่งผลต่อการประเมินมหาวิทยาลัยหรือผู้บริหาร
4	สูง	ตัวชี้วัดหลักล้มเหลวหลายตัว ส่งผลต่อภาพลักษณ์คณะ หรือรายได้ลดลงชัดเจน
3	ปานกลาง	ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุ ส่งผลให้ต้องใช้มาตรการเร่งรัดหรืองานบางส่วนล่าช้า
2	น้อย	บรรลุเป้าเกือบทั้งหมด กระทบเพียงบางตัวและสามารถแก้ไขได้เร็ว
1	น้อยมาก	แทบไม่มีผลกระทบต่อการประเมินคณะหรือการทำงานโดยรวม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1.3 เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ได้รับการยอมรับ

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) (KPI) : 1.3.2 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง (KPI) : ระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยง	ประเภท ของ ความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง		การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน								
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหา ที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผล การประเมินการ ควบคุมเดิมที่มีอยู่ เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	รอบ 6 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	รอบ 12 เดือน	สถานะการดำเนินงาน	ผล		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง									ความเสี่ยงลดลง	ความเสี่ยงไม่ลดลง	
(1)	(2)	(3)	(4)				(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		(10)				
นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา (ความเสี่ยงเดิม)	ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง/ความปลอดภัย	1. การไม่พอใจกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม 2. การได้รับวัฒนธรรมที่ผิดจากการปลูกฝังของรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง 3. การปลูกฝังให้รักศักดิ์ศรีของสถาบันในทางที่ผิด	3	2	ปานกลาง	4	1. การเข้มงวดในการจัดกิจกรรมรับน้องอย่างสร้างสรรค์ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 2. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจมาดูแลความปลอดภัยบริเวณหน้าคณะฯ เป็นระยะ โดยเฉพาะช่วงเปิดการเรียนการสอน 3. ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจตรายานพาหนะเข้า-ออก ของบุคคลภายนอก อย่างเข้มงวด 4. คณะได้ติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้นักศึกษาและบุคลากรทุกคนในพื้นที่จำนวน 23 ตัว 5. ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมจำนวน 8 ตัว เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา	ความรุนแรงลดลง แต่ยังมีการก่อเหตุทะเลาะวิวาทอยู่เป็นระยะในสถาบันเดียวกัน อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องบริหารจัดการให้ระดับความเสี่ยงน้อย	1. กำกับและติดตามความประพฤตินักศึกษาที่มีประวัติการก่อเหตุทะเลาะวิวาท 2. กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างสาขาและต่างสถาบัน 4. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในที่ลับตาและเป็นจุดเสี่ยง 5. ให้ รปภ. เดินตรวจตราและสอดส่องพฤติกรรมของนักศึกษากลุ่มเสี่ยง	30 ก.ย. 2569 รองคณบดีฝ่ายกิจการฯ							
หมายเหตุ: เลือกเครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน * = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด √ = ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด X = ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ O = อยู่ระหว่างดำเนินการ																	

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง
ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 นักศึกษาก่อเหตุทะเลาะวิวาทภายในสถานศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น มากกว่า 5 ครั้ง/เดือน
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้น 3-5 ครั้ง/เดือน
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้น 1-2 ครั้ง/เดือน
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/2-6 เดือน
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้ง/7-12 เดือน

เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บสาหัส <u>หรือ</u> ถึงแก่ชีวิต <u>หรือ</u> ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะเป็นอย่างมาก
4	สูง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ <u>และ</u> ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
3	ปานกลาง	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน ได้รับบาดเจ็บ <u>หรือ</u> ถูกเผยแพร่ข่าวสู่สาธารณะในทางลบกับคณะ
2	น้อย	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน <u>ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย</u>
1	น้อยมาก	นักศึกษา บุคลากร ประชาชน <u>ไม่ได้รับบาดเจ็บ แต่ถูกเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะภายในคณะ</u>

ความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ (เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง : Degree of Risk)

ระดับผลกระทบของความเสี่ยง	5 (สูงมาก)	5	10	15	20	25
	4 (สูง)	4	8	12	16	20
	3 (ปานกลาง)	3	6	9	12	15
	2 (น้อย)	2	4	6	8	10
	1 (น้อยมาก)	1	2	3	4	5
		1 (น้อยมาก)	2 (น้อย)	3 (ปานกลาง)	4 (สูง)	5 (สูงมาก)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

สี	ระดับ	คะแนน	ความหมาย
	ความเสี่ยงสูงมาก	20-25	วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว
	ความเสี่ยงสูง	10-19	ยอมรับไม่ได้ หาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง
	ความเสี่ยงปานกลาง	5-9	ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย
	ความเสี่ยงน้อย	3-4	ยอมรับได้ แต่ต้องเฝ้าระวัง
	ความเสี่ยงน้อยมาก	1-2	ยอมรับได้ ไม่ต้องเฝ้าระวัง



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๒๕๔.๑/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายการบริหารความ
เสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงขอแต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองประธาน
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านบริหาร	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านกิจการนักศึกษา	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีด้านวางแผน	กรรมการ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
หัวหน้างานวิชาการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
หัวหน้างานกิจการนักศึกษา	กรรมการ
หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
หัวหน้างานแผนและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

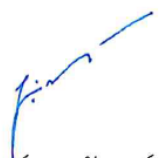
๑. กำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
๒. วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ
ความเสียหายต่อหน่วยงาน
๓. กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและผลกระทบ ประเมินระดับความเสี่ยง และ
จัดลำดับความเสี่ยง

๔. จัดทำแผน...

๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดมาตรการ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาแล้วเสร็จ
๕. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมสรุปผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์นะ)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์